

รายงาน การประเมินตนเอง

(SELF - ASSESSMENT REPORT : SAR)



คณะศิลปกรรมศาสตร์



ปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 –
31 พฤษภาคม 2564)

คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของคณะ ในรอบปีการศึกษา 2563 (1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564) ทั้งนี้ เพื่อที่คณะจะได้นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนแก้ไขส่งเสริมสนับสนุนงานของคณะให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากสาขาวิชา และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของคณะ ในด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชา และนำมาสังเคราะห์เป็นรายงานการประเมินตนเองในระดับคณะฉบับนี้

ขอขอบคุณผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะศิลปกรรมศาสตร์ทุกท่าน หวังว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือในการพัฒนางานของคณะศิลปกรรมศาสตร์ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระศักดิ์ อักษรถึง)

คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 20 กรกฎาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ประวัติความเป็นมา และที่ตั้ง	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์	1
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	3
1.4 รายชื่อผู้บริหารคณะ คณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะชุดปัจจุบัน	3
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4
1.6 จำนวนนักศึกษา	5
1.7 จำนวนบุคลากร	6
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่	11
1.9 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์	12
1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	12
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	15
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	17
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	18
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	27
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	46
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	57
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	64
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	72
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	78
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	79
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	89
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	94
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	115
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	121
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	122
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	150
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	154
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	155
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	167

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	168
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	176
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร	190
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	195
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	200
ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ	200
ตารางที่ 3.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ	202
ตารางที่ 3.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ	203
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุง	205
ภาคผนวก	207
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2563	207

บทสรุปผู้บริหาร

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่ต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง โดยทำการรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หรือ Self-Assessment Report (SAR) เสนอต่อผู้บริหาร หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และเปิดเผยต่อสาธารณชน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาดำเนินงานตามระบบกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สอดคล้องกับหลักการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 และตัวบ่งชี้พัฒนาที่คณะมีการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงาน อื่นๆ เพิ่มเติมโดยผลการดำเนินงานนั้นเด่นชัดตามยุทธศาสตร์ของคณะและซึ่งขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการ ประเมิน (ระดับ คุณภาพ)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.50 คะแนน	3.75 คะแนน	ดี
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2.50 คะแนน	ต้องปรับปรุง
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 35	2.96 คะแนน	ต้องปรับปรุง
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00 คะแนน	ดีมาก
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00 คะแนน	ดีมาก
1.6 การส่งเสริมการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	4.00 คะแนน	ดี
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5.00 คะแนน	ดีมาก
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 80	4.00 คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย	4.03 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	4.00 คะแนน	ดี
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000/คน	5.00 คะแนน	ดีมาก
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	ดีมาก
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 80	5.00 คะแนน	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.75 คะแนน		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5 ข้อ	5.00 คะแนน	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
ชุมชน หรือสังคม			
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00 คะแนน	0.00 คะแนน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย	2.50 คะแนน		ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5.00 คะแนน	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	5.00 คะแนน		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	4.00 คะแนน	ดี
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	ดีมาก
5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5.00 คะแนน	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.67 คะแนน		ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	4.18 คะแนน		ดี

สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม

จากการประเมินผลการดำเนินงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทั้ง 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ คะแนนที่ได้ **4.18 คะแนน** ผลการประเมินอยู่ในระดับ **ดี** เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบพบว่า

องค์ประกอบคุณภาพที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ **4.03 คะแนน** หมายถึง การดำเนินงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์อยู่ในระดับ **ดี**

องค์ประกอบคุณภาพที่ 2 การวิจัย มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ **4.75 คะแนน** หมายถึง การดำเนินงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์อยู่ในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบคุณภาพที่ 3 การบริการวิชาการ มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **2.50 คะแนน** หมายถึง การดำเนินงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์อยู่ในระดับ **ต้องปรับปรุง**

องค์ประกอบคุณภาพที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **5.00 คะแนน** หมายถึง การดำเนินงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์อยู่ในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบคุณภาพที่ 5 การบริหารจัดการ มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.67 คะแนน** หมายถึง การดำเนินงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์อยู่ในระดับ **ดีมาก**

รายงานผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 5

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรติดตามการดำเนินงาน สนับสนุนและส่งเสริม ให้แต่ละสาขาวิชา มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการบริหารหลักสูตร เพื่อให้มีผลการประเมินบรรลุในระดับดีมากในทุกสาขาวิชา

2. คณะควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองโดยการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น

3. คณะควรมีการผลักดัน ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ อย่างเช่น จัดให้มีคลินิกวิชาการ สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในคณะให้เอื้อและส่งเสริมต่อการพัฒนาตนเองสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์

4. คณะควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคมโดยบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการของคณะที่มีพื้นที่ให้บริการ 2 พื้นที่ ได้แก่ ต.ตะโหมด จ.พัทลุง และย่านเมืองเก่าสงขลา จ.สงขลา และพัฒนาให้เกิดการบูรณาการข้ามศาสตร์ รวมถึงการจัดกิจกรรมหรือนิทรรศการให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานนวัตกรรมเพื่อสังคม

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดแข็ง

มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรมีแผนงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์ ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 3

จุดที่ควรพัฒนา

คณะควรมีแนวทาง ติดตาม โครงการบริการชุมชนอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมสนับสนุนให้มีจำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ ที่จดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมในชุมชนต่อไป

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 4

จุดแข็ง

1. คณะศิลปกรรมศาสตร์มีนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน และมีคณะกรรมการดำเนินงานในสนับสนุนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. มีการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

3. มีการดำเนินการโครงการร่วมกับบุคลากรระดับคณะ สโมสรนักศึกษา นักศึกษา

4. คณะศิลปกรรมศาสตร์สามารถนำกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาบูรณาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการและงานวิจัยครบทุกหลักสูตร ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะศิลปกรรมศาสตร์ควรกำหนดและสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นผลงานที่ยอมรับในระดับชาติ

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 5

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะศิลปกรรมศาสตร์มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานมีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด โดยมีการส่งนักศึกษาออกฝึกสหกิจ 2 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตรการออกแบบ และหลักสูตรดนตรีไทยรวมถึงมีการส่งเสริมให้หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะพัฒนาหลักสูตรโดยเน้นการบูรณาการกับการทำงาน เช่น หลักสูตรการออกแบบที่มีการพัฒนาหลักสูตร CWIE โดยจะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565

2. คณะมีระบบและกลไกในการกำกับดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพและได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีแผนในการให้แต่ละหลักสูตรส่งรายชื่อสถานประกอบการเพื่อเจรจาในการทำ MOU สหกิจศึกษา และสนับสนุนให้นักศึกษาออกฝึกสหกิจมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้คณาจารย์แต่ละหลักสูตรได้อบรมการเป็นอาจารย์นิเทศสหกิจ

ในปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีบุคลากรทั้งหมด 56 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ 45 คน และสายสนับสนุนวิชาการ 11 คน โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 5 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร มีนักศึกษาทั้งหมด จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 623 คน โดยได้รับงบประมาณจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งสิ้น 1,867,900 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 492,800 บาท และงบประมาณรายได้ 1,384,100 บาท

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 คณะได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วันที่ 20 กรกฎาคม 2564

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทบข.มรภ.) จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทบข.มรภ.สข.) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ (ทบข.มรภ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8	4.03	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4	4.75	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2	2.50	ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	4.67	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ทบข.มรภ.)	18	4.18	ระดับดี

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.18 .ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.75 องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.03 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง จำนวน 1 องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 2.50

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตบช.มรภ.+ ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8	4.03	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4	4.75	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2	2.50	ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4	4.09	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	19	4.08	ระดับดี

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรวมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.03 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.75 และองค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.03 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.09 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง จำนวน 1 องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 2.50

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์ (ตบข.มรภ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	2.73	4.75	3.88	4.03	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	5.00	4.75	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	0.00	2.50	ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.67	-	4.67	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ (ตบข.มรภ.)	3.49	4.70	3.55	4.18	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ ดีมาก	ระดับดี		

การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70
 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์ (ตบข.มรภ.+ตบข.มรภ.สข.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	รวม	
					0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	2.73	4.75	3.88	4.03	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	5.00	4.75	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	0.00	2.50	ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 (ตบข.มรภ.+ตบข.มรภ.สข.)	-	4.67	2.37	4.09	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ (ตบข.มรภ.+ตบข.มรภ.สข.)	3.49	4.70	3.35	4.08	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ ดีมาก	ระดับดี		

การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ร่วมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.35

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.03	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.75	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2.50	ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.67	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.18	ระดับดี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะศิลปกรรมศาสตร์

1.1 ชื่อหน่วยงาน ประวัติความเป็นมา และที่ตั้ง

ชื่อหน่วยงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์

ประวัติความเป็นมา

ศาสตร์ด้านศิลปกรรมมีบทบาทด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและประเทศชาติ ทั้งยังประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติด้านการชื่นชมคุณค่าของความงาม เส้น แสง สี เสียง และลีลาท่าทาง ซึ่งเป็นมิติแห่งการเรียนรู้อารมณ์รู้สึกของมนุษย์ ทางการได้ยิน เรียกว่า ศิลปะดนตรี (Musical Art) ทางการมองเห็น เรียกว่า ทัศนศิลป์ (Visual Art) และทางการเรียนรู้ลักษณะการเคลื่อนไหว เรียกว่า ศิลปะการแสดง (Performing Art)

สถาบันราชภัฏสงขลา ได้ให้ความสำคัญกับการเตรียมทรัพยากรมนุษย์และตระหนักถึงภารกิจของการบริการด้านวิชาการให้กับท้องถิ่นภาคใต้ ในปี พ.ศ. 2538 สถาบันราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการพัฒนาให้มีโครงการจัดตั้งคณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยการนำภาควิชาศิลปะ ภาควิชาดนตรี และภาควิชานาฏศิลป์ จากสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มารวมกันสร้างศักยภาพให้มีบทบาทพัฒนาการศึกษา ศิลปกรรมศาสตร์ระดับอุดมศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นรากฐานวิชาชีพแขนงทัศนศิลป์ ประยุกต์ศิลป์ ดนตรี และศิลปะการแสดง

ต่อมาในปี พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏสงขลาเปลี่ยนฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” มีผลให้การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประกอบด้วย 7 คณะ และโครงการจัดตั้งคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้ยกฐานะเป็น “คณะศิลปกรรมศาสตร์” ตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นหนึ่งใน 7 คณะดังกล่าว เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2548 (อ้างจากประกาศกฎกระทรวง เรื่องการจัดตั้งส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548)

คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการบริหารงานด้านวิชาการของคณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยแบ่งออกเป็น 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง สาขาวิชาการออกแบบ สาขาวิชาทัศนศิลป์ สาขาวิชาดนตรีไทย และสาขาวิชาดุริยางคศิลป์ตะวันตก และเมื่อวันศุกร์ที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้ย้ายสำนักงานคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์จากอาคาร 50 ซึ่งเป็นอาคารเรียนของโปรแกรมวิชาศิลปกรรมมายังอาคารคณะศิลปกรรมศาสตร์ 58 โดยได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2552 และได้รับงบประมาณต่อเติมอาคารคณะศิลปกรรมศาสตร์ 58 เฟส 2 (พ.ศ. 2554 - 2556) เพิ่มอาคารหอศิลป์ อาคารปฏิบัติการวาดรูป-ซิลค์สกรีน และอาคารเรียนการสอนทางทัศนศิลป์ รวม 4 อาคาร

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์

ปรัชญา ศาสตร์ศิลปกรรมนำท้องถิ่นพัฒนา

วิสัยทัศน์ : คณะศิลปกรรมศาสตร์เป็นคณะชั้นนำของภาคใต้ ในการผลิตบัณฑิตที่บูรณาการ สืบสาน สร้างสรรค์ ศาสตร์ศิลปกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

พันธกิจ :

1. ผลิตบัณฑิต และพัฒนาบุคลากรด้านศิลปกรรมศาสตร์ให้มีคุณภาพและคุณธรรมและสามารถแข่งขันได้

2. วิจัยและพัฒนาภูมิปัญญาด้านศิลปกรรมเพื่อสร้างสมองค์ความรู้ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น
3. บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านศิลปกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็งบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระบรมราโชบายและแนวพระราชดำริ
5. สร้างความร่วมมือด้านศิลปกรรมกับมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการและภาพลักษณ์องค์กร
7. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อเข้าสู่สากล

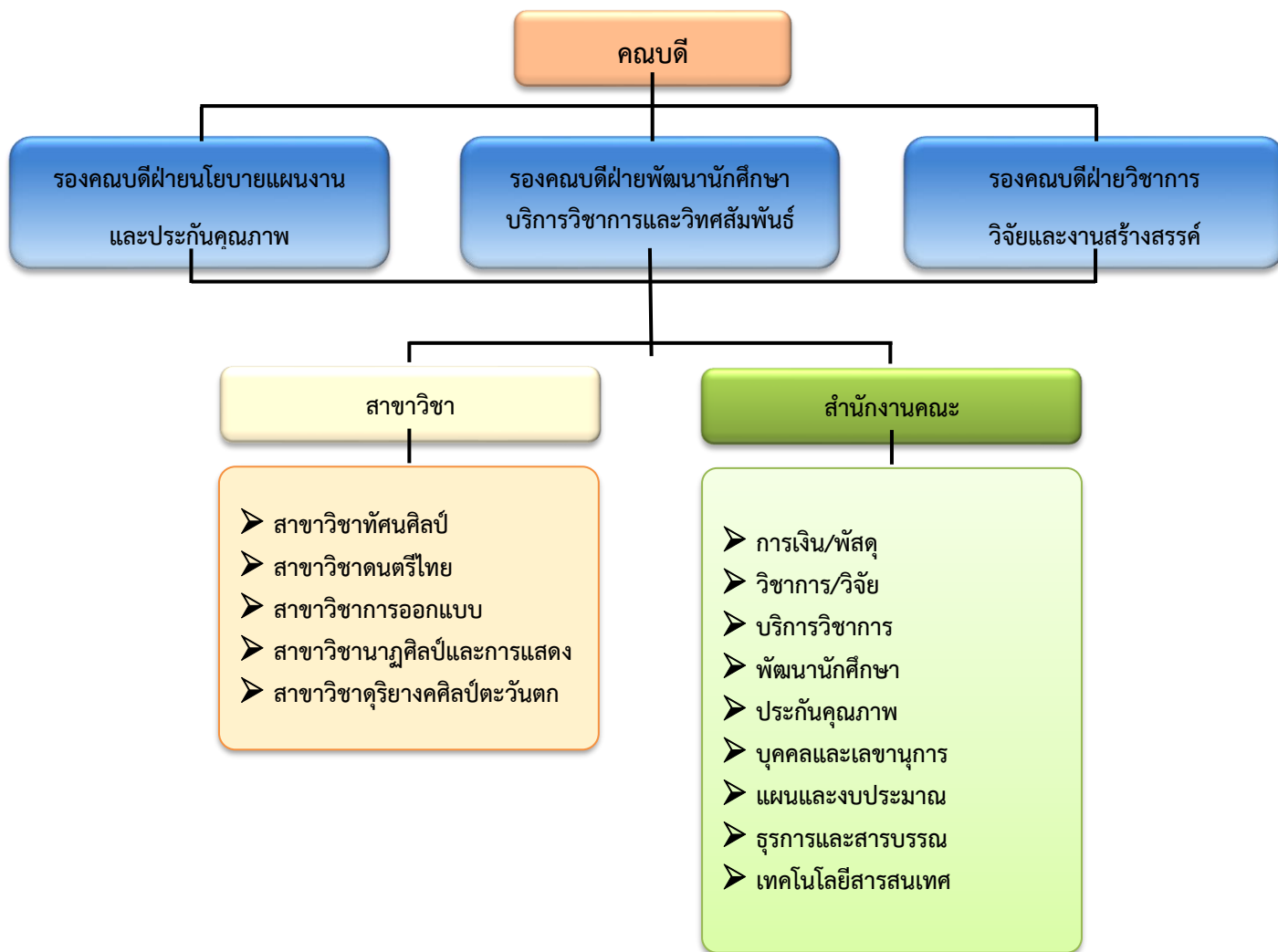
วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านศิลปกรรมศาสตร์ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ มีคุณธรรมและจริยธรรม และมีขีดความสามารถที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ
2. เพื่อส่งสมองค์ความรู้จากการวิจัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
3. เพื่อบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีจากฐานการวิจัยตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน
4. เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสืบสานพระบรมราโชบายและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
5. เพื่อสร้างความร่วมมือด้านศิลปกรรมกับมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
6. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะศิลปกรรมศาสตร์ให้สามารถดำเนินภารกิจได้อย่างมีคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ :

1. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านศิลปกรรมศาสตร์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพตลอดช่วงชีวิต
2. เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนทางสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการในคณะด้วยหลักธรรมาภิบาล

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



1.4 รายชื่อผู้บริหารคณะ คณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะชุดปัจจุบัน

คณะกรรมการบริหารคณะ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระศักดิ์ อักษรถึง คณบดี
2. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปทุม รองคณบดีฝ่ายนโยบายแผนงานและประกันคุณภาพ
3. อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรยาสมร ผลบุญ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและงานสร้างสรรค์

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จัดการเรียนการสอน 1 ระดับ คือ
ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 0 หลักสูตร
ระดับปริญญาโท จำนวน 0 หลักสูตร
รวมทั้งสิ้น 5 หลักสูตร รายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนหลักสูตร/สาขาวิชาที่เปิดสอน จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

หลักสูตร-สาขาวิชา	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท
1. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การออกแบบ	✓		
2. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ดนตรีไทย	✓		
3. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ทัศนศิลป์	✓		
4. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นาฏศิลป์และการแสดง	✓		
5. หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริ ยางคศิลปะตะวันตก	✓		
รวม	5 หลักสูตร		

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม อ้างอิงข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.6 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 623 คน แบ่งเป็น นักศึกษา

ระดับปริญญาตรี จำนวน 623 คน

ระดับบัณฑิตศึกษาปริญญาโท จำนวน 0 คน

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 0 คน ดังรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชาและระดับการศึกษา

หลักสูตร-สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด		
	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท
1. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ	136	0	0
2. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย	33	0	0
3. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	95	0	0
4. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง	173	0	0
5. หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลปะตะวันตก	186	0	0
รวม	623	0	0

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม อ้างอิงข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.7 จำนวนบุคลากร

ปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีบุคลากรทั้งหมดจำนวน 51 คน แบ่งเป็นสายวิชาการ จำนวน 45 คน สายสนับสนุน จำนวน 11 คน ดังรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	คำนำหน้า	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อสกุล		ระดับการศึกษา	วันที่เข้าทำงาน	วันที่บรรจุ พ.ม.
1	น.ส.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กฤติยา	ชูสงค์	เอก	18 เม.ย.50	24 พ.ค.53
2	นาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กรฤต	นิลวานิช	เอก	11 เม.ย.56	1 ส.ค.56
3	นาง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จรรย์สมร	ผลบุญ	เอก	1 เม.ย.50	17 มิ.ย.52
4	นาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รัชวิช	มุสิการุณ	เอก	12 พ.ย.50	18 มิ.ย.52
5	นาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ไชยวรุ	โกศล	เอก	15 มิ.ย.38	ข้าราชการ
6	นาย	อาจารย์	สกลพัฒน์	โคตรตันติ	เอก	9 ก.ค.56	1 พ.ย.56
7	นาย	อาจารย์	พีรพงษ์	พันธะศรี	เอก	1 ต.ค.51	1 ต.ค.51
8	นาย	อาจารย์	เกรียงศักดิ์	รักษาเดช	เอก	2 มี.ค.61	26 มิ.ย.61
9	นาย	อาจารย์	สุทธิรักษ์	เอียดปุม	เอก	1 เม.ย.54	1 ก.ค.54
10	นาง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ทัศนียา	คัญทะชา	โท	1 เม.ย.56	1 เม.ย.56
11	ว่าที่ ร.ต.หญิง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อักษรวาดี	ปัทมสันติวงศ์	โท	19 มิ.ย.56	1 พ.ย.56
12	นาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิชัย	มีศรี	โท	2 พ.ย.54	1 มี.ค.59
13	น.ส.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บัณฑิตา	วรศรี	โท	3 พ.ย.51	21 พ.ค.53
14	น.ส.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศิธร	วิศพันธุ์	โท	3 พ.ย.51	19 ก.ค.54

ลำดับ	คำนำหน้า	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อสกุล		ระดับการศึกษา	วันที่เข้าทำงาน	วันที่บรรจุ พ.ม.
15	นาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อดิพล	อนุกุล	โท	8 พ.ย.49	1 ก.ย.51
16	นาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กี	จันทศรี	โท	1 ต.ค. 40	ข้าราชการ
17	นาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ชรินทร์	อินทะสุวรรณ	โท	2 ต.ค. 32	ข้าราชการ
18	นาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประภาส	ขวัญประดับ	โท	17 ม.ค. 27	ข้าราชการ
19	นาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วีระศักดิ์	อักษรถึง	โท	10 มิ.ย. 34	ข้าราชการ
20	นาง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อริยา	กัณฑลักษณ์	โท	4 ส.ค. 40	ข้าราชการ
21	นาย	อาจารย์	สิทธิโชค	กบิลพัตร	โท	13 มิ.ย.51	1 ธ.ค.55
22	นาย	อาจารย์	ธีรวุฒิ	แก้วมาก	โท	20 พ.ย.60	19 ก.พ.61
23	นาย	อาจารย์	พงศกร	จงรักษ์	โท	18 เม.ย.50	17 มิ.ย.52
24	นาย	อาจารย์	บัญชา	จุลกุล	โท	12 มิ.ย.60	12 มิ.ย.60
25	นาย	อาจารย์	ยุทธพงศ์	ช่วยนาเขต	โท	13 ก.ย.59	1 เม.ย.64
26	น.ส.	อาจารย์	อมรรัตน์	บุญสว่าง	โท	1 พ.ย.55	1 พ.ย.55
27	น.ส.	อาจารย์	จุฑารัตน์	บุตรเนียน	โท	7 พ.ย.59	1 ธ.ค.63
28	นาย	อาจารย์	ระพีพัฒน์	ผลรัตน์ไพบุลย์	โท	8 พ.ย.49	10 ก.ย.50
29	นาย	อาจารย์	สัญญา	เผ่าพีชพันธุ์	โท	12 ต.ค.52	1 ก.ย.56
30	ว่าที่ ร.ต.	อาจารย์	ธัชพล	ภัทรจริยา	โท	11 มิ.ย.55	1 ต.ค.63
31	นาย	อาจารย์	ชัยวัฒน์ภัทร	เลาสัตย์	โท	5 ต.ค.52	19 ก.ค.54
32	น.ส.	อาจารย์	รัชยา	วีรการณ	โท	17 พ.ย.54	1 ต.ค.63

ลำดับ	คำนำหน้า	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อสกุล		ระดับการศึกษา	วันที่เข้าทำงาน	วันที่บรรจุ พ.ม.
33	น.ส.	อาจารย์	รวิสรา	ศรีชัย	โท	1 มิ.ย.46	10 ก.ย.50
34	น.ส.	อาจารย์	ญาณิกา	ศรีญาณา	โท	2 พ.ย.54	1 มี.ค.59
35	น.ส.	อาจารย์	สุนิสสา	ศิริรักษ์	โท	8 พ.ย.54	1 ต.ค.63
36	น.ส.	อาจารย์	ตถาตา	สมพงศ์	โท	11 มิ.ย.55	1 พ.ย.55
37	นาย	อาจารย์	ภูษิต	สุวรรณมณี	โท	1 ก.พ.59	1 เม.ย.64
38	นาย	อาจารย์	วารี	แสงสุวอ	โท	11 มิ.ย.56	1 ต.ค.63
39	นาย	อาจารย์	พิชัย	หวังเกษม	โท	10 ต.ค.54	ข้าราชการ
40	นาย	อาจารย์	สหภัส	อักษรถึง	โท	17 มิ.ย.56	1 ต.ค.63
41	วาทิ ร.ต.	อาจารย์	วงศ์วรุตม์	อินตะนัย	โท	9 ม.ค.60	1 ธ.ค.63
42	นาย	อาจารย์	คิวัะ	อินทะโคตร	โท	8 พ.ย.55	1 พ.ย.56
43	นาย	อาจารย์	บรรเทิง	สิทธิแพทย์	โท	22 มิ.ย.35	ข้าราชการ
44	นาย	อาจารย์	โอภาส	อิสโม	โท	1 มิ.ย. 33	ข้าราชการ
45	Mr.	อาจารย์	John Vencent	D.Madejanon	ตรี	11 พ.ย.62	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 อ้างอิงข้อมูลจากงานการเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2563
จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทาง วิชาการ	วุฒิการศึกษา			รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก			
อาจารย์	1	24	4	29	29	0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	11	5	16	16	0
รองศาสตราจารย์	0	0	0	0	0	0
ศาสตราจารย์	0	0	0	0	0	0
รวม	1	35	9	45	45	0

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 อ้างอิงข้อมูลจากงานการเจ้าหน้าที่

หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ

ระยะเวลาการทำงาน	การนับจำนวนอาจารย์
9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนับได้

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2563

ตำแหน่ง	จำนวน
ข้าราชการ	0
พนักงานราชการ	0
พนักงานมหาวิทยาลัย	7
พนักงานประจำตามสัญญา	4
รวม	11

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 อ้างอิงข้อมูลจากงานการเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนคุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการ/ผลงานทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตร-สาขาวิชา	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				ผลงานทางวิชาการ (จำนวน 111 เรื่อง)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
1. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ	0	4	1	4	1	0	0	48
2. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย	0	3	2	2	3	0	0	0
3. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	0	5	0	4	1	0	0	56
4. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และ การแสดง	0	4	1	2	3	0	0	4
5. หลักสูตรดุริยางคศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ ตะวันตก	0	4	1	1	4	0	0	3
รวม	0	20	5	13	12	0	0	111

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 อ้างอิงข้อมูลจากงานประกันคุณภาพ คณะศิลปกรรมศาสตร์

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		รวม
	งบประมาณเงินรายได้	งบประมาณแผ่นดิน	
งบบุคลากร	-	-	-
งบดำเนินงาน	1,271,900	-	1,271,900
งบลงทุน	10,000	-	10,000
งบเงินอุดหนุน	80,000	490,400	570,400
งบรายจ่ายอื่น	67,000	-	67,000
รวมทั้งสิ้น	1,428,900	490,400	1,919,300

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		รวม
	งบประมาณเงินรายได้	งบประมาณแผ่นดิน	
งบบุคลากร	-	-	-
งบดำเนินงาน	1,179,100	-	1,179,100
งบลงทุน	75,000	-	75,000
งบเงินอุดหนุน	130,000	492,800	622,800
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	1,384,100	492,800	1,876,900

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 อ้างอิงข้อมูลจากกองนโยบายและแผน

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลอาคารสถานที่

หมายเลข	ชื่ออาคาร
50	คณะศิลปกรรมศาสตร์
58	คณะศิลปกรรมศาสตร์
70	หอศิลป์

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 อ้างอิงข้อมูลจากงานอาคารสถานที่

1.9 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์

อัตลักษณ์

เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ

เอกลักษณ์

เก่ง ดี มีศิลปะ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะและการออกแบบได้อย่างมีสุนทรียภาพ และสามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบ

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	ผลการดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	
ควรจัดทำแผนบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง 3 ปี ติดต่อกันและดำเนินการตามแผนรวมถึงการประเมินผล เพื่อสะท้อนการดำเนินงานในการพัฒนาต่อไป	คณะได้จัดทำแผนบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนตะโหนด อ.ตะโหนด จ.พัทลุง เป็นปีที่ 2 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้เพิ่มพื้นที่รับผิดชอบ คือ เมืองเก่าสงขลา
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
1. คณะควรจัดหาห้องปฏิบัติการเฉพาะทางให้เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	คณะได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางในทุกสาขาวิชา ทั้งด้านดนตรี นาฏศิลป์และศิลปะ เช่น ห้องปฏิบัติการรวมวงออร์เคสตรา ห้องประติมากรรม ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์พื้นเมือง เป็นต้น ซึ่งมีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน แต่ด้วยสถานการณ์ของโรคระบาด โควิด 19 ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2563 เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ แต่ในกรณีจำเป็นต้องใช้ห้องปฏิบัติการ ทางคณะจัดให้มีแนวปฏิบัติการใช้อาคารสถานที่ตามมาตรการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน โดยจะพิจารณาเป็นรายกรณีไป ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนยังคงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด
2. คณะควรกำกับติดตามการดำเนินงานแผนงานการส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามแผนและบรรลุตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้	คณะได้จัดโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาและการทำงานด้านศิลปกรรม และมีรายวิชาภาษาอังกฤษ ที่แยกตามสาขาวิชา โดยมี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	ผลการดำเนินงาน
	ผู้สอนทั้งอาจารย์เฉพาะทางสาขาและอาจารย์ต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามแผนและบรรลุตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
ควรมีนำองค์ความรู้หรือผลงานสร้างสรรค์ไปถ่ายทอดและใช้ประโยชน์กับชุมชนเพื่อพัฒนาชุมชนให้เห็นผลเป็นรูปธรรม	คณะได้นำองค์ความรู้หรือผลงานสร้างสรรค์ไปถ่ายทอดและใช้ประโยชน์กับชุมชนเพื่อพัฒนาชุมชนให้เห็นผลเป็นรูปธรรม เช่น นวัตกรรมที่อาจารย์และนักศึกษาได้ร่วมกันจัดทำและนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ (รายละเอียดในตัวบ่งชี้ที่ 1.8) และผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ในหลักสูตรที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนต่าง ๆ (รายละเอียดในตัวบ่งชี้ที่ 2.4)
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
ควรจัดทำแผนบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง 3 ปี ติดต่อกันและดำเนินการตามแผนรวมถึงการประเมินผล เพื่อสะท้อนการดำเนินงานในการพัฒนาต่อไป	คณะได้จัดทำแผนบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนตะโหนด อ.ตะโหนด จ.พัทลุง เป็นปีที่ 2 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้เพิ่มพื้นที่รับผิดชอบ คือ เมืองเก่าสงขลา
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
ควรกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างความโดดเด่นและเป็นอัตลักษณ์ของคณะ	คณะได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างความโดดเด่นและเป็นอัตลักษณ์ของคณะ ดังนี้ 1) การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้น สนับสนุน ส่งเสริมผลงานของนักศึกษาและอาจารย์นำเสนอในลักษณะการจัดการแสดงหรือคอนเสิร์ต การประกวดและการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติทั้งรูปแบบออนไลน์หรือออนไลน์ในกรณีสถานการณ์โรคระบาดไม่ยุติ 2) การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการวิจัย โดยคณะจัดสรรงบประมาณที่ส่งเสริม สนับสนุน อาจารย์สำหรับพัฒนางานวิจัยจากผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นมากขึ้น 3) การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการบริการวิชาการ คณะให้บริการตามโครงการพระราชโชบาย โดยจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมของตำบลตะโหนด อำเภอตะโหนด จังหวัดพัทลุง เพื่อเป็นการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ทั้งส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เป็นส่วนร่วมกับชุมชนเพิ่มขึ้นจากเดิม
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
1. คณะควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนา	คณะได้มีการกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรโดยคณะ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	ผลการดำเนินงาน
<p>บุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>กรรมการบริหารคณะ (กบ.) ได้มอบหมายให้มีการจัดทำแผนการพัฒนาตนเอง และวิธีการพัฒนาตนเอง เสนอให้คณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) พิจารณา ตามลำดับขั้นตอน เช่น มอบหมายให้มีการจัดทำแผนการลาศึกษาต่อ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ เป็นรายบุคคล ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกกลับมาจัดการเรียนการสอน จำนวน 1 คน คือ อาจารย์ ดร.สกลพัฒน์ โคตรตันติ และได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3 คน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.อริยา กัณชลักษณ์ สาขาทัศนศิลป์ 2. ผศ. ดร.กรฤต นิลวานิช สาขาดูริยางคศิลป์ 3. ผศ.อักษราวดี ปัทมสันติวงศ์ สาขานาฏศิลป์ไทย
<p>2. ดำเนินการด้านการจัดการความรู้ตามพันธกิจที่สำคัญของคณะให้ชัดเจนโดยการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย</p>	<p>คณะได้จัดโครงการ เพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการองค์ความรู้ KM (การเรียนการสอนและการวิจัย) ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2564 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานทางวิชาการด้านศิลปกรรม ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 2 กรกฎาคม 2564

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้พัฒนาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ประเภทตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลลัพธ์ (O)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	3.50 คะแนน
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า (I)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า (I)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 35
	1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ
	1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5 ข้อ
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5 ข้อ
	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม/สร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 80
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า (I)	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	25,000 บาท/คน
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่อ	5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ประเภทตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
			อาจารย์ประจำและ นักวิจัยของคณะ	
	2.4 งาน วิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	ผลลัพธ์ (O)	ค่าคะแนนร้อยละของ จำนวนงานวิจัยงาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน ทั้งหมดของคณะ	ร้อยละ 50
3. การบริการวิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อ พัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5 ข้อ
	3.2 จำนวน ชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ผลลัพธ์ (O)	ค่าคะแนนร้อยละของ จำนวนชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชนของคณะ	ร้อยละ 100
4. ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้ กับการบูรณาการกับ การทำงาน	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5 ข้อ
	5.2 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ
	5.3 ระบบกำกับ การ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ
	5.4 ร้อยละของตัวชี้วัด ที่บรรลุตามเป้าหมาย ตาม แผน ปฏิบัติ ราชการประจำปี	ผลลัพธ์ (O)	ค่าร้อยละของตัวชี้วัด ที่บรรลุตามเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี	ร้อยละ 80

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัย หลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้านดิจิทัล และการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อ.ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปทุม

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.1 ปีการศึกษา 2561-2563

ผลการบริหารจัดการหลักสูตร	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	5	5	5
ผลรวมค่าคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	คะแนน	17.70	18.87	18.76
คะแนนประเมินเฉลี่ยทุกหลักสูตร	คะแนน	3.54	3.77	3.75
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 5 หลักสูตร จำแนกเป็น

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร
- หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 0 หลักสูตร และ
- หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) จำนวน 0 หลักสูตร

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 18.76 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยที่ได้เท่ากับ 3.75 คะแนน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) ผ่านการกำกับมาตรฐาน จำนวน 5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 และไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน จำนวน 0 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 0.00
2. หลักสูตรมีผลการประเมิน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 0 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 0.00

3. หลักสูตรมีผลการประเมิน อยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00
4. หลักสูตรมีผลการประเมิน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน 0 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 0.00
5. หลักสูตรมีผลการประเมิน อยู่ในระดับคุณภาพน้อย จำนวน 0 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 0.00

ตารางที่ 1.1-1 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

*****สูตรคำนวณ Excel *****

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2563
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร (คะแนน)	18.76
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ (หลักสูตร)	5
คะแนนที่ได้	3.75

ตารางที่ 1.1-2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร-สาขาวิชา	ประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	ผลการประเมิน	
		องค์ประกอบที่ 1 (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 - 6 (คะแนนเฉลี่ย)
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ	สกอ.	ผ่าน	3.80
2. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย	สกอ.	ผ่าน	3.78
3. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	สกอ.	ผ่าน	3.64
4. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง	สกอ.	ผ่าน	4.00
5. หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลปะตะวันตก	สกอ.	ผ่าน	3.54
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร			18.76

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.1-0-1	ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
1.1-0-2	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
1.1-0-3	รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.1	3.50 คะแนน	18.76 คะแนน	3.75 คะแนน	✓	4.00 คะแนน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
ทุกสาขาวิชามีผลการดำเนินการของหลักสูตรอยู่ในระดับดีทุกสาขา
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คณะควรติดตามการดำเนินงาน สนับสนุนและส่งเสริม ให้แต่ละสาขาวิชา มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการบริหารหลักสูตรเพื่อให้มีผลการประเมินบรรลุในระดับดีมากในทุกสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อ.ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปุม

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความรู้ลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.2 ปีการศึกษา 2561-2563

อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	7	8	9
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	45	45.50	45
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	15.56	17.50	20.00
คะแนนประเมิน	คะแนน	1.95	2.20	2.50
ผลการประเมิน	ระดับ.....	ระดับต้องปรับปรุง	ระดับต้องปรับปรุง	ระดับต้องปรับปรุง

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 45 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเป็นเกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเท่ากับ 2.50 คะแนน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1.2-1 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

*****สูตรคำนวณ Excel *****

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2563
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	35
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	9
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	45
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	2.5
	คะแนนที่ได้
	2.5

ตารางที่ 1.2-2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ลำดับ	ชื่อสกุล-	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สังกัดหลักสูตร - สาขาวิชา
1.	ผศกรฤต นิลวานิช.ดร.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ (ดนตรีศึกษา)	ดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ตะวันตก
.2	อสุทธิรักษ์ เอียดปุม.ดร.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ดนตรีศึกษา Doctor of Philosophy Music Education	ดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ตะวันตก
3.	ผศไชยวุธ โกศล.ดร.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย
4.	ผศรัชวิช มุสิกการุณ.ดร.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย
5.	อ.ดร.สกลพัฒน์ โคตรตันติ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย
6.	ผศจรรยาสมร ผลบุญ.ดร.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง
7.	ผศกฤติยา ชูสงค์.ดร.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัฒนธรรมศาสตร์	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง
8.	อเกรียงศักดิ์ รักษาเดช.ดร.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์
9.	อพีรพงษ์ พันธะศรี.ดร.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.2-0-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะศิลปกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2563

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.2	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	2.50 คะแนน	✓	ร้อยละ 25

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คณะควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองโดยการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อ.ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปทุม

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.3 ปีการศึกษา 2561-2563

อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	45	45.5	45
จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	10	13	16
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	22.22	28.57	35.56
คะแนนที่ได้	คะแนน	1.85	2.38	2.96
ผลการประเมิน	ระดับ.....	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ระดับต้องปรับปรุง	ระดับต้องปรับปรุง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 45 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด จำนวน 16 คน จำแนกเป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 16 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 0 คน และศาสตราจารย์ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 35.56 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเป็นเกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ 2.96 คะแนน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1.3-1 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

*****สูตรคำนวณ Excel *****

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2563
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	29
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	16
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
รวมอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.+ศ.)	16
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	45
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	35.56
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	2.96
คะแนนที่ได้	2.96

ตารางที่ 1.2-2 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	ชื่อสกุล-	ตำแหน่งทางวิชาการ	สังกัดหลักสูตร - สาขาวิชา
1	อาจารย์ประภาส ขวัญประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาดูริยางคศิลป์
2	อาจารย์ชรินทร์ อินทะสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาดูริยางคศิลป์
3	อาจารย์อดิพล อนุกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาดนตรีสากล
4	ดร.กรรณต. นิลวานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาดูริยางคศิลป์
5	อาจารย์วิชัย มีศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาดูริยางคศิลป์
6	อาจารย์วีระศักดิ์ อักษรถึง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาดูริยางคศิลป์
7	ดร.ไชยวุธ โกศล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาดูริยางคศิลป์
8	อาจารย์กี จันทศร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาดนตรีไทย
9	ดร.รัชนี มุสิการุณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาดนตรีไทย
10	ดร.กฤติยา ชูสงค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขานาฏศิลป์ไทย
11	อาจารย์ทัศนียา คัญทะชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขานาฏศิลป์
12	ดร.จรรยาสมร ผลบุญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขานาฏศิลป์ไทย
13	อาจารย์อักษราวดี ปัทมสันติวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขานาฏศิลป์ไทย
14	อาจารย์ศศิธร วิศพันธ์ุ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาการออกแบบ
15	อาจารย์บัณฑิตา วรศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาวิชาทัศนศิลป์
16	อาจารย์อริยา กัณฑลักษณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาวิชาทัศนศิลป์

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.3-0-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะศิลปกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2563

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.3	ร้อยละ 35	ร้อยละ 35.56	2.96 คะแนน	✓	ร้อยละ 40

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คณะควรมีการผลักดัน ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ อย่างเช่น จัดให้มีคลินิกวิชาการ สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในคณะให้เอื้อและส่งเสริมต่อการพัฒนาตนเองสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	การบริการนั้กศึกษาระดับปริญญาตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุน การศึกษาต่อการบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	6 ข้อ (ข้อ 1-6)
คะแนนประเมิน	คะแนน	5.00	5.00	5.00
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

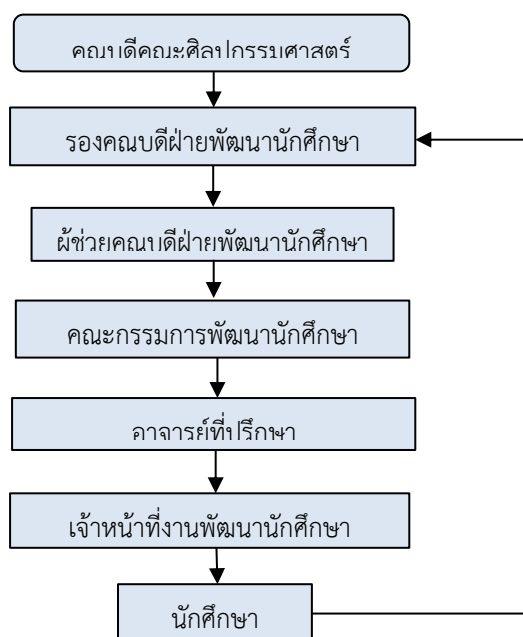
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันลดลง
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการวางแผนในด้านการจัดการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ โดยมีการจัดวางโครงการสร้างของงานพัฒนานักศึกษาของคณะ ซึ่งในกระบวนการวางแผนการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา จะผ่านคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาของคณะโดยประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรมาร่วมกันวางแผนการพัฒนานักศึกษาในแต่ละด้าน โดยจะคำนึงถึงความเหมาะสมกับการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร

โครงการสร้างของแผนงานพัฒนานักศึกษาของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งมีโครงสร้างดังนี้



คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ดังนี้

1. การให้บริการการให้คำปรึกษาในชั้นเรียน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ ร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยหลักสูตรจะจัดส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษามายังคณะ แล้วคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาคณะ ดำเนินการพิจารณา กลั่นกรอง ความเหมาะสมในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา และส่งรายชื่อไปยังกองพัฒนานักศึกษา เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และกำหนดให้ ในวันพุธ คาบที่ 5 – 6 เป็นคาบกิจกรรม และคาบที่ 7 – 8 เป็นคาบโฮมรูม โดยงดการเรียนการสอน เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบปะกับนักศึกษา เพื่อให้คำปรึกษา ชี้แนะนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษาในเรื่องของการลงทะเบียนเรียน การให้คำปรึกษาในทางด้านวิชาการแก่นักศึกษา เพื่อลดปัญหานักศึกษาที่เรียนไม่เป็นไปตามแผน และการลาออกกลางคันของนักศึกษา

โดยคณะมีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา ผ่านการจัดโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์เข้าใจระบบการให้ความช่วยเหลือนักศึกษา สร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษาและให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ต้องดำเนินงาน ดังนี้

- จัดทำฐานข้อมูลประวัตินักศึกษาทุกคน
- จัดบันทึกการให้คำปรึกษา
- ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา
- แนะนำแหล่งทุนการศึกษาทั้งภายในและภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย

2. การจัดบริการการให้คำปรึกษานอกห้องเรียน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่งานพัฒนานักศึกษาจัด “consulting channel” ทั้งในรูปแบบ online และ onsite เพื่อเป็นการให้คำปรึกษากับนักศึกษาได้อย่างเป็นกันเอง และนักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาจะเข้ามาขอคำปรึกษาในประเด็น ดังนี้

- การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
- การทำกิจกรรมและการเข้าร่วมกิจกรรม
- การเขียนบันทึกข้อความและเอกสารราชการต่าง ๆ
- การเขียนคำขอทุนการศึกษา

คณะศิลปกรรมศาสตร์ เปิดช่องทางการให้คำปรึกษา ทั้งในเรื่องของการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย และทางด้านวิชาการ ผ่านทาง social media โดยการสร้างช่องทางสื่อสาร ดังนี้

- กลุ่ม Facebook ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี

โดยกลุ่ม Facebook ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี จะเปิดใช้งานโดยเจ้าหน้าที่พัฒนานักศึกษา (admin page) และมีการกำกับดูแลโดยคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา เมื่อนักศึกษาเข้ามาศึกษาในชั้นปีที่ 1 ก็จะดึงนักศึกษาเข้ามาในกลุ่มนี้ เพื่อให้ข้อมูลและคำปรึกษาเกี่ยวกับการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย กฎระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย สิทธิประโยชน์ที่นักศึกษาควรได้รับภายในมหาวิทยาลัย เช่น ประกันอุบัติเหตุ กยศ. เป็นต้น

- กลุ่ม Facebook สโมสรนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ SKRU

โดยกลุ่ม Facebook สโมสรนักศึกษาฯ จะเปิดใช้งานโดยเจ้าหน้าที่พัฒนานักศึกษา และนายกสโมสรนักศึกษา ร่วมกันเป็น admin page และมีการกำกับดูแลโดยคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา โดยในกลุ่มจะประกอบไปด้วยนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้คำปรึกษาในเรื่องของกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับมหาวิทยาลัย คณะ การให้คำปรึกษาในการเขียนขอทุนการศึกษา วิธีการเขียนบันทึกข้อความ การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น

- Facebook คณะศิลปกรรมศาสตร์ มรภ.สงขลา / Facebook Fanpage : Faculty of Fine Arts, SKRU

โดย Facebook คณะศิลปกรรมศาสตร์ มรภ.สงขลา / Facebook Fanpage : Faculty of Fine Arts, SKRU จะเปิดใช้งานโดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายไอทีศูนย์ปรกรณ์ และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ร่วมกันเป็น admin page และเมื่อมีข้อคำถามหรือประเด็นปรึกษาจากผู้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ที่เข้ามาสอบถาม เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลก็จะดำเนินการหาข้อมูล โดยสอบถามไปยังหน่วยงานเกี่ยวข้อง เช่น การลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม-ถอนรายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สหกิจศึกษา เป็นต้น

คณะได้มีการประเมินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยมีผลการประเมิน

ที่	ประเด็น	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา 2562)	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา 2563)
1	คุณลักษณะด้านความสามารถเชิงวิชาการ	4.42	4.37
2	คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ	4.44	4.38
3	คุณลักษณะด้านเจตคติ	4.43	4.42
4	คุณลักษณะด้านจรรยาบรรณ	4.44	4.39
5	คุณลักษณะด้านทักษะการปฏิบัติงาน	4.43	4.37
6	คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ	4.41	4.39
ค่าเฉลี่ย		4.43	4.39

ตารางแสดงผลการประเมินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

จากตารางปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านเจตคติมากที่สุด คือ ค่าเฉลี่ย 4.42 และ มีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านความสามารถเชิงวิชาการ และด้านทักษะการปฏิบัติงาน น้อยที่สุด คือ ค่าเฉลี่ย 4.37 และมีค่าเฉลี่ยทั้งหมด 4.39 และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินของปีการศึกษา 2562 กับ ปีการศึกษา 2563 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาลดลง แต่ในภาพรวมยังอยู่ในระดับดี

โดยนักศึกษามีความเห็นและข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ที่ปรึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ ดังนี้

- อาจารย์เป็นคนที่เก่งมาก ๆ มีประสบการณ์ชีวิตที่น่าทึ่งมาก เป็นที่ยึดเหนี่ยวทางจิตใจเหล่าลูกศิษย์ได้เป็นอย่างดี
- อยากให้คุณครูเข้าใจพวกเราแบบนี้ตลอดไป คุณครูมีความเป็นกันเองมากกับนักศึกษา เข้าใจนักศึกษาทุกอย่างเปรียบเสมือนพี่สาวและเพื่อน

- อาจารย์ให้คำแนะนำได้ดีคะ เวลามีปัญหาในเรื่องการเรียนและปัญหาในการทำงานต่าง ๆ

- อาจารย์ที่ปรึกษาเต็มที่กับนักศึกษาทุกคนไม่ว่านักศึกษาจะเดือดร้อนเรื่องต่าง ๆ อาจารย์ก็พร้อมที่จะช่วยเหลือ รักอาจารย์

จากผลการดำเนินงานการการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้รวบรวมข้อมูลการคงอยู่ของนักศึกษาและการออกกลางคันของนักศึกษา

ตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า	อัตราการคงอยู่	ร้อยละ
2560	231	132	57.14
2561	215	160	74.41
2562	155	119	76.77
2563	204	171	83.82

จะเห็นว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (แยกตามปีการศึกษา) มีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2563 มีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 83.82

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ตารางแสดงอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	อัตราการออกกลางคัน	ร้อยละ
2560	231	99	42.85
2561	215	55	25.58
2562	155	36	23.22
2563	204	33	16.17

จะเห็นว่าอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา (แยกตามปีการศึกษา) มีอัตราการออกกลางคันลดลงทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2563 มีอัตราการออกกลางคันร้อยละ 16.17

จากการดำเนินงานการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยมีการวางแผนจัดวางโครงสร้างในการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตโดยคำนึงถึงความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตร

มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตทั้งในชั้นเรียน ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และนอกชั้นเรียน ผ่านช่องทาง Social media

มีการวัดผลความสำเร็จของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตด้วยการประเมินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับ มาก มีการประเมินจำนวนนักศึกษาคงอยู่ (แยกตามปีการศึกษา) ซึ่งมีจำนวนนักศึกษาคงอยู่เพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปีการศึกษา และมีการประเมินจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน ซึ่งการออกกลางคันของนักศึกษา มีจำนวนลดลงในทุก ๆ ปีการศึกษา

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 1

[1.4-1-1 แผนพัฒนานักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

[1.4-1-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

[1.4-1-3 คำสั่งแต่งตั้งโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาใหม่](#)

[1.4-1-4 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา ภาคปกติ](#)

[1.4-1-5 ทะเบียนประวัตินักศึกษา](#)

[1.4-1-6 บันทึกการให้คำปรึกษา](#)

[1.4-1-7 สรุปผลการดำเนินงานโครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ](#)

[1.4-1-8 สรุปผลการดำเนินงานโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่](#)

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลานักศึกษา

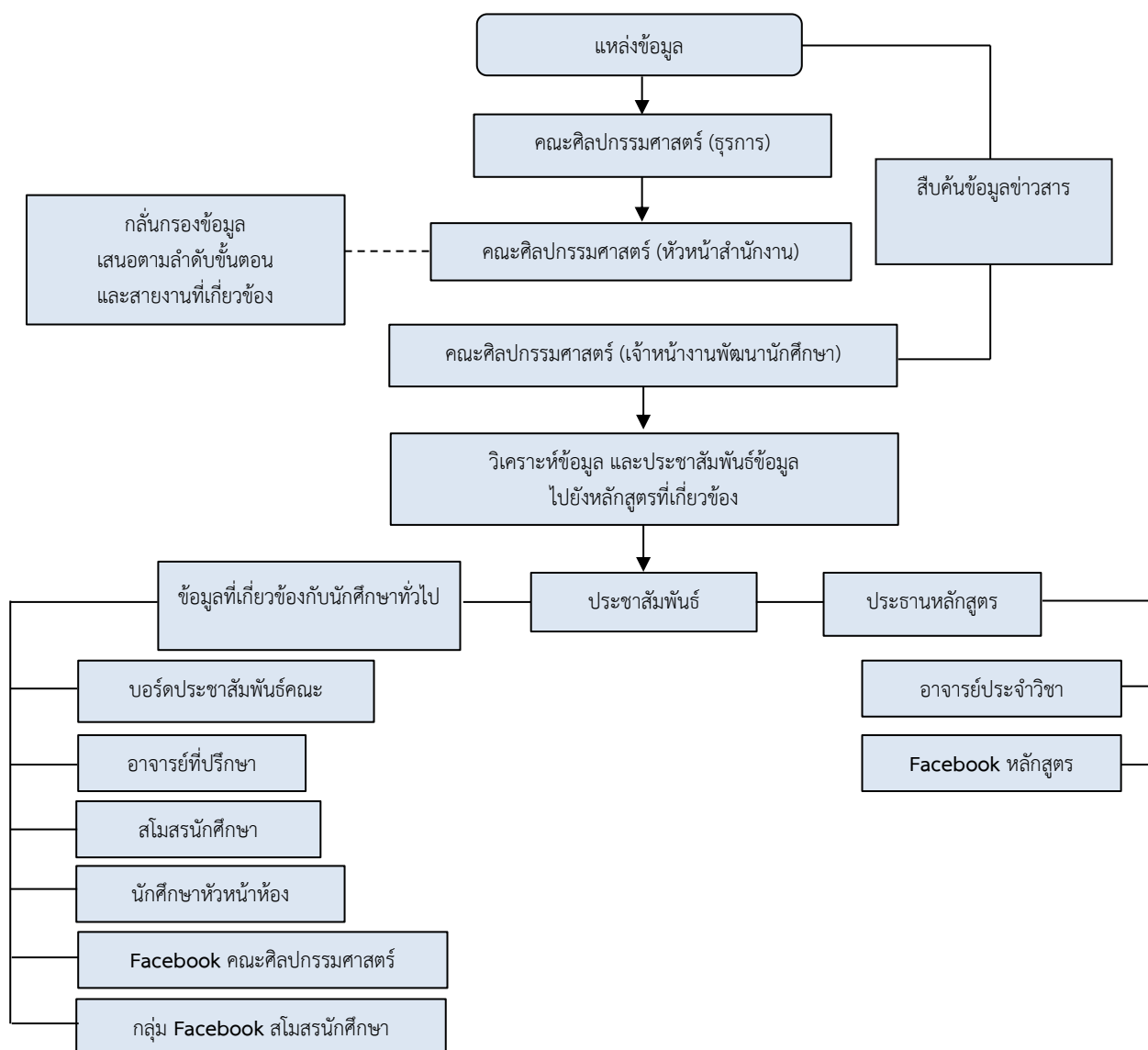
เป้าหมายการดำเนินงาน

1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00

คณะมีการวางแผนและวางโครงสร้างการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาโดยมีการจัดวางโครงสร้างของงานพัฒนานักศึกษาของคณะ ซึ่งในกระบวนการวางการบริการข้อมูลข่าวสาร จะผ่านคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาของคณะโดยประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรมาร่วมกันวางแผนแนวทาง ช่องทางการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา โดยจะคำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ

ซึ่งมีโครงสร้างของการให้ข้อมูลของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง



คณะมีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น ข่าวบริการการศึกษา ข่าวรับสมัครงาน ข่าวงานวิจัยทุนการศึกษา ต่อพร้อมแหล่งทุนสนับสนุน ข่าวกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ข่าวกิจกรรมนักศึกษา ข่าวการแข่งขัน/ประกวด ข่าวทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและข้อมูลข่าวสารอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษ นอกเหนือจากการเรียนการสอน มีการจัดระบบเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ที่เอื้อต่อนักศึกษาในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่าง กว้างขวาง ทัดถึง รวดเร็ว ทันสมัยและง่ายดาย โดยมีช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

- บอร์ดประชาสัมพันธ์หน้าคณะ/หลักสูตร
- เว็บไซต์คณะ/มหาวิทยาลัย
- Facebook คณะ/หลักสูตร/มหาวิทยาลัย
- สารประชาสัมพันธ์ของคณะ และมหาวิทยาลัย
- ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ
- การประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา
- การประชาสัมพันธ์ผ่านคู่มือนักศึกษา
- กลุ่ม Facebook ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี
- กลุ่ม Facebook สโมสรนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ในปีการศึกษา 2562 คณะได้มีการประเมินการบริการให้ข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ด้วยวิธีการเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา จึงไม่มีผลคะแนน แต่โดยรวมนักศึกษาสะท้อนถึงความพึงพอใจ

ในปี 2563 คณะได้มีการประเมินการบริการให้ข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ที่	ประเด็น	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา 2562)	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา 2563)
1	มีช่องทางการให้บริการที่เหมาะสม และหลากหลาย	-	4.09
2	การได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร	-	4.11
3	การได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในด้านโครงการส่งเสริมการมีงานทำระหว่างเรียนในมหาวิทยาลัย	-	4.14
4	การได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในด้านแหล่งงานพิเศษทั้งงานเต็มเวลา และงานระหว่างเรียน	-	4.16
ค่าเฉลี่ย		-	4.13

โดยนักศึกษามีความเห็นและข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ที่ปรึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ ดังนี้

- มีความพึงพอใจในช่องทาง/ความสะดวกในการได้รับข้อมูล เนื่องจากคณะเพิ่มช่องทาง ทาง social media ซึ่งทำให้นักศึกษาสามารถรับข้อมูลข่าวสารในเวลาใด และที่ไหนก็ได้ อย่างไม่มีขีดจำกัด
- ข้อมูลที่ได้รับที่มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน เนื่องจากช่องทางกลุ่ม Facebook สโมสรนักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ SKRU เป็นกลุ่มสาธารณะที่สมาชิกทุกคนสามารถโพสต์เนื้อหา หรือสาระดีๆ ลงไปในกลุ่มได้เลย โดยไม่ต้องผ่านการอนุมัติจาก admin แต่ทั้งนี้หากมีโพสต์ที่ไม่เหมาะสม admin ก็พร้อมที่จะลบโพสต์ได้ตลอดเวลา
- มีความพึงพอใจในข้อมูลที่ได้รับที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เนื่องจากคณะมีการให้ข้อมูลที่ตรงตามความต้องการของนักศึกษา เช่น ทุนการศึกษา กิจกรรมนักศึกษา ตำแหน่งงานว่างทางด้านศิลปกรรม เป็นต้น ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาเป็นอย่างมาก

จากการดำเนินงานการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา และการประเมินผล คณะได้มีการวางแผนร่วมกับคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา ในการเพิ่มช่องทางการให้ข้อมูล ได้แก่ เว็บไซต์คณะศิลปกรรมศาสตร์ (งานพัฒนานักศึกษา) เพื่อเป็นพื้นที่ในการให้ข้อมูล และเก็บข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา นักศึกษาสามารถนำข้อมูลมาใช้ได้ทุกที่ ทุกเวลา นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2564 ด้วยสถานการณ์โควิด ทางงานพัฒนานักศึกษาจะเน้นการใช้ Social Media ต่าง ๆ มาใช้ในการติดต่อนักศึกษา รวมถึงการให้สโมสรนักศึกษามาร่วมในการให้ข้อมูล ผ่านรูปแบบการจัดรายการ Live สด ชื่อรายการ Smo Me Live เพื่อให้สามารถเข้าถึงนักศึกษามากยิ่งขึ้น

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 2

[1.4-2-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา](#)

[1.4-2-2 แผนพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

[1.4-2-3 ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์หน้าคณะ/หลักสูตร](#)

[1.4-2-4 หน้าเว็บไซต์คณะ](#)

[1.4-2-5 หน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย](#)

[1.4-2-6 หน้า Facebook คณะ](#)

[1.4-2-7 หน้า Facebook หลักสูตร](#)

[1.4-2-8 หน้า Facebook มหาวิทยาลัย](#)

[1.4-2-9 สารประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย](#)

[1.4-2-10 คู่มือนักศึกษา](#)

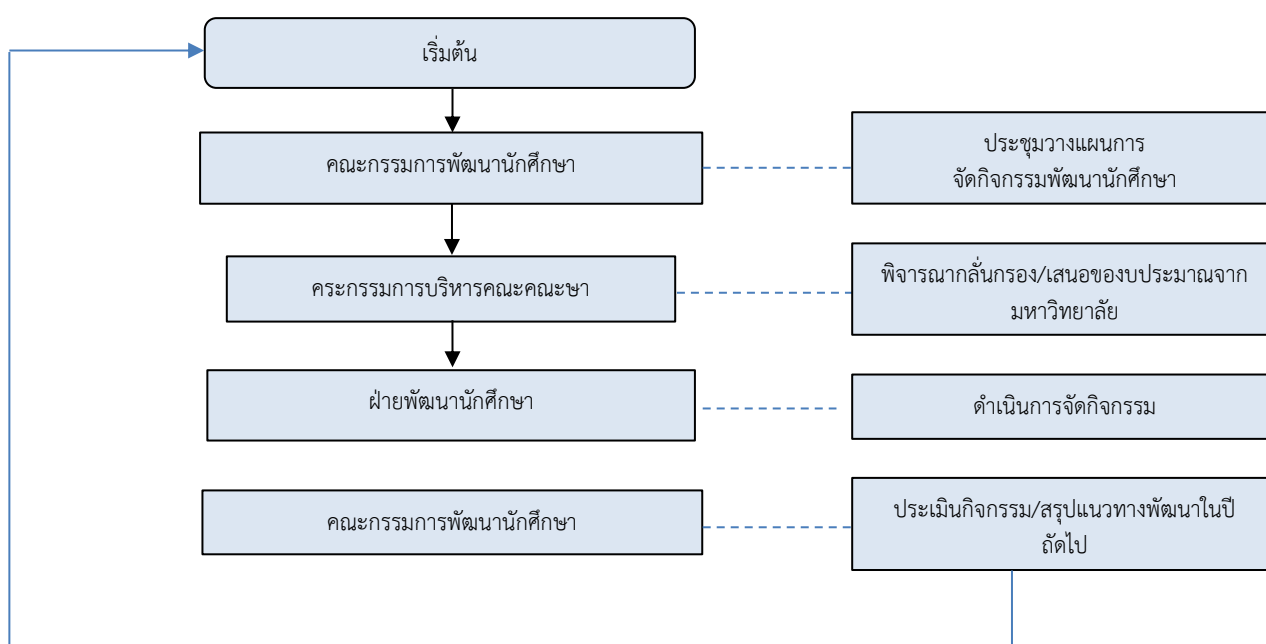
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. นักศึกษาที่มีงานทำภายในหนึ่งปีเมื่อสำเร็จการศึกษามีอัตราที่เพิ่มขึ้น
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00

คณะมีการวางแผนและวางโครงสร้างการจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา โดยมีการจัดวางโครงการสร้างของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน ซึ่งในกระบวนการการวางแผนจัดโครงการ/กิจกรรม จะผ่านคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาของคณะโดยประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรมาร่วมกันวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยเน้นการพัฒนาทักษะทางศิลปกรรมให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมต่อการทำงานด้านศิลปกรรมในอนาคต โดยมีโครงสร้างของการจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

โครงสร้างระบบและกลไกการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา



คณะมีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษให้กับนักศึกษา ทุกชั้นปี โดยมีกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เตรียมความพร้อมสู่การทำงานด้านศิลปกรรมและปัจฉิมนิเทศ”
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาและธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม”
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาและการทำงานด้านศิลปกรรม”

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ผลการประเมินโครงการ

โครงการ	วัตถุประสงค์	ผลการประเมิน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เตรียมความพร้อมสู่การทำงานด้านศิลปกรรมและปัจจัยนิเทศ”	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจในรูปแบบของอาชีพและลักษณะการทำงานด้านศิลปกรรม 2. เพื่อเตรียมความพร้อมและแนะแนวทางในการเลือกสาขาอาชีพที่เหมาะสมกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา 3. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการทำงาน กาประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ 	<p>ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 มีความรู้ความเข้าใจระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.47 สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.48 ความสำเร็จของโครงการภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.48</p> <p>ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 120 คน มีผู้ส่ง RESUME ทั้งหมด 97 คน คิดเป็นร้อยละ 80.83</p>
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาและธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม”	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา 2. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีกับธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม 	<p>ผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.64 มีความรู้ความเข้าใจระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.59 สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.65 ความสำเร็จของโครงการภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.63</p> <p>ผลการทำแบบทดสอบก่อน-หลังการฝึกอบรม โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 127 คน มีผู้ตอบแบบทดสอบจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ ก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย 5.67 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 56.70 และมีความรู้ความเข้าใจ หลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย 8.84 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.40 สรุปว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 31.70</p>
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาและการทำงานด้านศิลปกรรม”	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการศึกษาทางด้านศิลปกรรม 2. เพื่อให้ศึกษานำความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษไปต่อยอดในผลงานทางด้านศิลปกรรม 	<p>ผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 มีความรู้ความเข้าใจระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.61 สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 ความสำเร็จของโครงการภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.61</p> <p>แสดงผลการทำแบบทดสอบก่อน-หลังการฝึกอบรม โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 90 คน มีผู้ตอบแบบทดสอบจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ ก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย 4.84 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 48.40 และมีความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย 8.81 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.10 สรุปว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 39.70</p>

จากตารางพบว่าการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาให้แก่นักศึกษา ทั้ง 2 โครงการ บรรลุ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ตามวัตถุประสงค์การจัดโครงการ ทั้ง 3 โครงการ

ผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางแสดงผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของคณะศิลปกรรมศาสตร์

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (ปีการศึกษา 2562)	จำนวน (ปีการศึกษา 2563)
1	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	75	118
2	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	69	107
3	จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหลังสำเร็จการศึกษา/อาชีพอิสระ	43	58
4	จำนวนบัณฑิตที่มีงานก่อนเรียนจบ	0	11
5	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	2
6	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
7	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	2	3

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 58.27	ร้อยละ 76.19	ร้อยละ 63.73	ไม่บรรลุ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ระหว่าง ปีการศึกษา 2562 กับ ปีการศึกษา 2563 มีร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำลดลง 12.46 และเมื่อพิจารณาจากสถิติย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตเพิ่มสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2561 แต่ลดลงกว่าปีการศึกษา 2562 เนื่องจาก สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีวิกฤตการณ์ covid-19 ส่งผลให้การหางานทำมีความยากลำบากมากยิ่งขึ้น แต่จากการศึกษาพบว่าบัณฑิตมีภาวะการปฏิบัติงานทำก่อนเรียนจบสูงขึ้น

(A) จากการดำเนินงานและการประเมินผลการดำเนินงาน พบว่าคณะมีการส่งเสริมให้หลักสูตรร่วมกันจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา โดยจะเห็นได้จากผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่าง ปีการศึกษา 2562 กับ ปีการศึกษา 2563 มีร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำลดลง ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้คือ ร้อยละ 90

จากการศึกษาและการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา คณะจึงมีแผนที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามารจัดการรายได้ระหว่างเรียนให้เพิ่มมากขึ้น โดยเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงาน เพื่อแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง และสร้างประสบการณ์การทำงานจริง ให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งมีการจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูล/ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่าง เพื่อที่จะให้บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 3

[1.4-3-1 แผนพัฒนานักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

[1.4-3-2 ผลการประเมินโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา](#)

[1.4-3-3 ผลสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรี คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

[1.4-3-4 การประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่าง](#)

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

คณะมีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม เพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน และการประเมินผลการจัดบริการด้านต่าง ๆ ในข้อ 1-3 โดยการสำรวจความพึงพอใจกับนักศึกษา โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

1. ด้านจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ค่าเฉลี่ย 4.43 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
2. ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ประเมินโดยการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาสโมสรนักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3. ด้านจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ส่งผลต่อภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรี แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

กิจกรรมและการจัดบริการ	ผลการประเมิน	
	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	✓	
ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา	✓	
ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ระหว่าง ปีการศึกษา 2562 กับ ปีการศึกษา 2563 มีร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำลดลง 12.46 และเมื่อพิจารณาจากสถิติย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเพิ่มสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2561 แต่ลดลงกว่าปีการศึกษา 2562 เนื่องจาก สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีวิกฤตการณ์ covid-19 ส่งผลให้การหางานทำมีความยากลำบากมากยิ่งขึ้น แต่จากการศึกษาพบว่าบัณฑิตมีภาวะการมีงานทำก่อนเรียนจบสูงขึ้น แต่ทั้งนี้ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ คือ ร้อยละ 90 ในปีการศึกษา 2562

จากการศึกษาและการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา คณะจึงมีแผนที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามรกรจัดการรายได้ระหว่างเรียนให้เพิ่มมากขึ้น โดยเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงาน เพื่อแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง และสร้างประสบการณ์การทำงานจริง ให้กับนักศึกษา คณะจึงมีแผนที่จะส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูล/ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่าง เพื่อที่จะให้บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 4

[1.4-4-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

คณะได้นำผลการประเมินดังกล่าวนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาเสนอแนะแนวทางปรับเปลี่ยนเพื่อให้การบริการมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของนักศึกษา โดยสรุปได้ดังนี้

ด้าน	ผลการประเมินปีการศึกษา 2562	ผลการประเมินปีการศึกษา 2563	หมายเหตุ (ผลการเปรียบเทียบ)
การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43	ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.39	ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษามีค่าเฉลี่ยลดลง 0.04 แต่ยังคงอยู่ในระดับดี

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

<p>การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</p>	<p>นักศึกษามีความพึงพอใจในช่องทาง/ความสะดวกในการได้รับข้อมูลเนื่องจากคณะเพิ่มช่องทาง ทาง social media ซึ่งทำให้นักศึกษาสามารถรับข้อมูลข่าวสารในเวลาใด และที่ไหนก็ได้ โดยปี 2562 ไม่มีคะแนน เนื่องจากเป็นการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา</p>	<p>มีความพึงพอใจในข้อมูลที่ได้รับที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เนื่องจากคณะมีการให้ข้อมูลที่ตรงตามความต้องการของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.13</p>	<p>นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับดี</p>
<p>การจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p>	<p>ความสำเร็จของโครงการภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49</p>	<p>ความสำเร็จของโครงการภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.57</p>	<p>ความสำเร็จของโครงการภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.08</p>

จากผลการประเมินในแต่ละด้านคณะได้เชิญคณะกรรมการพัฒนานักศึกษานักศึกษาเข้าร่วมประชุมซึ่งมีรายละเอียดของหัวข้อที่ต้องพิจารณา ดังนี้

1. ด้านจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะหัวข้อที่ได้ผลการประเมินความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดจากหัวข้อทั้งหมด คือ ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านการแนะแนวและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เบื้องต้นคณะได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้ประสานกับประธานหลักสูตร ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มช่องทางในการให้คำปรึกษา และการเข้าถึงนักศึกษาในเรื่องของการใช้ชีวิตให้มากขึ้น ได้แก่

- ช่องทางให้คำปรึกษาผ่านแอปพลิเคชัน facebook เป็นการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศกับการให้คำปรึกษา เพื่อเป็นช่องทางให้คำปรึกษาหรือแนะแนวนักศึกษาทั้งเรื่องการเรียนรู้และเรื่องการใช้ชีวิต

- จัดตั้งหน่วยให้คำปรึกษา โดยเจ้าหน้าที่งานพัฒนานักศึกษาและสโมสรนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ เพื่อคอยให้คำปรึกษาในเรื่องการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยมีรองคณบดีและคณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษาคอยกำกับดูแล

- พัฒนางานทุนการศึกษา ให้มีการทำงานในเชิงรุกเพิ่มมากขึ้นด้วยการประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาให้นักศึกษาได้ทราบอย่างทั่วถึง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษา เพื่อพิจารณาคุณสมบัติให้นักศึกษาให้เหมาะสมกับทุนการศึกษานั้น รวมถึงการจัดหา และจัดสรรทุนให้กับนักศึกษาเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา

2. ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาหัวข้อที่ได้ผลการประเมินความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดจากหัวข้อทั้งหมด คือ เว็บไซต์มีความน่าสนใจ ดึงดูดใจ เบื้องต้นคณะได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ ดังนี้ คณะได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook : สโมสรนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ เพื่อเพิ่มช่องทางการเข้าถึงและเพิ่มความน่าสนใจดึงดูดใจแก่นักศึกษามากขึ้น และคณะยังดำเนินการ ดังนี้

- พัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ให้มีความทันสมัย น่าสนใจ มากยิ่งขึ้น

- ช่องทางการให้ข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ มีความหลากหลาย ทางคณะได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่หลากหลายมากขึ้น เช่น Facebook : คณะศิลปกรรมศาสตร์ มรภ.สงขลา และมีการประชาสัมพันธ์ โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย มีการสรุปความจากข้อมูลต้นทางมาให้ เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึง และมีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา หัวข้อที่ได้ผลการประเมินความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดจากหัวข้อทั้งหมด คือ จัดโครงการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย เบื้องต้นคณะได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ร่วมกับฝ่ายวิชาการ ได้จัดโครงการด้านวิชาการและวิชาชีพให้แก่นักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบถึงแนวทางในการประกอบอาชีพในอนาคต รวมไปถึงการหารายได้ระหว่างเรียน ทั้งนี้ยังเป็นการช่วยทำให้นักศึกษามีทักษะในการทำงานและใช้ชีวิตมากขึ้น และยังช่วยแบ่งเบาภาระในครอบครัว ผ่านการหารายได้ระหว่างเรียน

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 5

[1.4-5-1 สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562](#)

[1.4-5-2 ผลการประเมินผลโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการบ่มเพาะธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม](#)

[1.4-5-3 ผลการประเมินผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมสู่การทำงานด้านศิลปกรรม](#)

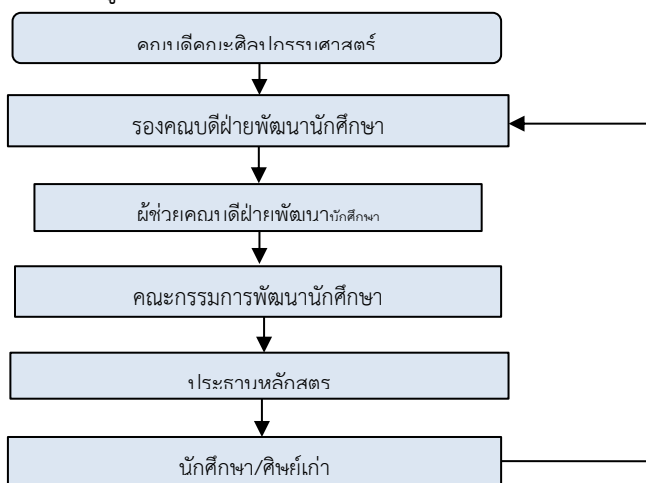
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. จำนวนโครงการที่ศิษย์เก่าเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 1 โครงการ
2. ความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อการกิจกรรม/โครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
3. ความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อการการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00

คณะมีการวางแผนและวางโครงสร้างการจัดการการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า โดยมีการวางแผนผ่านคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์และกำหนดนโยบายให้กับหลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้กับศิษย์เก่าได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่หลักสูตรพิจารณาเห็นว่ามีความเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า

การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า มีลำดับขั้นตอน ดังนี้



คณะมีการส่งเสริมให้หลักสูตร จัดกิจกรรมที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เช่น แหล่งงาน การประชาสัมพันธ์โครงการที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า โดยผ่านช่องทาง ดังนี้

- Facebook คณะศิลปกรรมศาสตร์ มรภ.สงขลา
- Facebook กลุ่ม สโมสรนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ SKRU

คณะมีการส่งเสริมให้หลักสูตร จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า โดยมีกิจกรรม/โครงการที่ศิษย์เก่าเข้าร่วม ดังนี้

1. โครงการส่งเสริมศักยภาพศิษย์เก่าคณะศิลปกรรมศาสตร์ (พิชิตภาษาอังกฤษ ด้วย Miss Ratchaya)

ผลการประเมินโครงการ

โครงการ	ผลการประเมิน
โครงการส่งเสริมศักยภาพศิษย์เก่าคณะศิลปกรรมศาสตร์ (พิชิตภาษาอังกฤษ ด้วย Miss Ratchaya)	ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจในการจัดโครงการอยู่ในระดับ ดีมาก และมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพอยู่ใน

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ระดับ ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 4.57

จากตารางพบว่าการจัดโครงการที่ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า ได้รับผลตอบรับเป็นอย่างดี ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจในการจัดโครงการอยู่ในระดับ ดีมาก และมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพอยู่ในระดับ ดีมาก

การให้ข้อมูลที่เป็นความรู้เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยคณะมีการวางแผนโครงการจัดบริการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า และมีการวางแผนผ่านคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ รวมทั้งส่งเสริมให้หลักสูตรจัดกิจกรรมที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า ผ่านทาง Social media และผ่านโครงการต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดขึ้น

โดยโครงการที่คณะจัดขึ้น จะมีการวัดผลความสำเร็จของโครงการด้วยการประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการ และความมั่นใจในการนำความรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพ ของศิษย์เก่า ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 4.57

ทั้งนี้ คณะได้นำผลการประเมินไปดำเนินการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาโครงการต่อไป

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 6

[1.4-6-1 แผนพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

[1.4-6-2 เว็บไซต์ไซด์คณะ](#)

[1.4-6-3 เว็บไซต์ไซด์มหาวิทยาลัย](#)

[1.4-6-4 หน้า Facebook คณะ](#)

[1.4-6-5 หน้า Facebook หลักสูตร](#)

[1.4-6-6 หน้า Facebook มหาวิทยาลัย](#)

[1.4-6-7 สารประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย](#)

[1.4-6-8 สรุปผลการดำเนินงานโครงการที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า](#)

ตารางที่ 1.4-5-1 ตารางแสดงผลการปรับปรุงการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการให้บริการนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563

ผลการประเมิน/ ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2562	ผลการปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	เอกสาร/หลักฐาน	ผลการประเมิน/ ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	แนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2564
1. ด้านจัดบริการให้ คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ปี การศึกษา 2562 มีผล การประเมินคุณภาพ ของการจัดกิจกรรม และการจัดบริการ คะแนนเฉลี่ย 4.48 อยู่ใน ระดับดี	ปรับปรุงโดยการให้ฝ่าย พัฒนานักศึกษามีเจ้าหน้าที่ ดูแลด้านการให้คำปรึกษา กับนักศึกษาโดยตรง	รายงานการประเมิน ความพึงพอใจ	ด้านจัดบริการให้คำปรึกษา ทางวิชาการ และการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาในคณะ ปี การศึกษา 2563 มีผลการ ประเมินคุณภาพของการจัด กิจกรรมและการจัดบริการ คะแนนเฉลี่ย 4.43 อยู่ใน ระดับดี	นักศึกษามีความพึงพอใจใน คุณลักษณะด้านเจตคติมาก ที่สุด คือ ค่าเฉลี่ย 4.42 และ มีความพึงพอใจในคุณลักษณะ ด้านความสามารถเชิงวิชาการ และด้านทักษะการปฏิบัติงาน น้อยที่สุด คือ ค่าเฉลี่ย 4.37 และมีค่าเฉลี่ยทั้งหมด 4.39 และเมื่อเปรียบเทียบผลการ ประเมินของปีการศึกษา 2562 กับ ปีการศึกษา 2563 พบว่า ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาลดลง แต่ในภาพรวม ยังอยู่ในระดับดี	คณะได้นำผลการประเมินมา เป็นข้อมูลในการพัฒนาการ จัดบริการ โดยฝ่ายพัฒนา นักศึกษาได้ประสานกับ ประธานหลักสูตร ให้อาจารย์ ที่ปรึกษาเพิ่มช่องทางในการให้ คำปรึกษา และการเข้าถึง นักศึกษาในเรื่องของการใช้ ชีวิตให้มากขึ้น

ผลการประเมิน/ ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2562	ผลการปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	เอกสาร/หลักฐาน	ผลการประเมิน/ ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	แนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2564
<p>2. ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2562 ไม่มีคะแนนเนื่องจากเป็นการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา</p>	<p>คณะจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น ข่าวบริการการศึกษา ข่าวรับสมัครงาน ข่าวงานวิจัย งานทุนการศึกษาต่อพร้อมแหล่งทุนสนับสนุน ข่าวกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ข่าวกิจกรรมนักศึกษา ข่าวการแข่งขัน/ประกวด ข่าวทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและข้อมูลข่าวสารอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษ</p>	<p>รายงานการประเมินความพึงพอใจ</p>	<p>ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการคะแนนเฉลี่ย 4.13 อยู่ในระดับดี</p>	<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน การได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในด้านแหล่งงานพิเศษทั้งงานเต็มเวลา และงานระหว่างเรียน และพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านการมีช่องทางการให้บริการที่เหมาะสม และหลากหลาย</p>	<p>คณะได้นำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2564 ด้วยสถานการณ์โควิด ทางการพัฒนาการศึกษาจะเน้นการใช้ Social Media ต่าง ๆ มาใช้ในการติดต่อนักศึกษา รวมถึงการให้สโมสรนักศึกษามาร่วมในการให้ข้อมูล ผ่านรูปแบบการจัดรายการ Live สด ชื่อรายการ Samo Me Live</p>

ผลการประเมิน/ ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2562	ผลการปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	เอกสาร/หลักฐาน	ผลการประเมิน/ ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	แนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2564
<p>3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการคะแนนเฉลี่ย 4.49 อยู่ในระดับดีและภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีของคณะศิลปกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 76.19</p>	<p>จากผลการประเมิน คณะได้เพิ่มโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาให้แก่ นักศึกษา ทุกชั้นปีให้มากขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เตรียมความพร้อมสู่การทำงานด้านศิลปกรรมและปฏิจนินเทศ” 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาและธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม” 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษและการทำงาน 	<p>รายงานการประเมินความพึงพอใจ รายงานภาวะการปฏิบัติงาน</p>	<p>ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จ การศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดโครงการ คะแนนเฉลี่ย 4.57 อยู่ในระดับ ดีมาก และภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 63.73</p>	<p>เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ระหว่าง ปีการศึกษา 2562 กับ ปีการศึกษา 2563 ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จ การศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดโครงการที่สูงขึ้น แต่ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำลดลง ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้คือ ร้อยละ 90</p>	<p>จากการศึกษาและการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา คณะจึงมีแผนที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามารการ จัดหารายได้ระหว่างเรียนให้เพิ่มมากขึ้น โดยเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงาน เพื่อแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง และสร้างประสบการณ์การทำงานจริงให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งมีการจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูล/ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่าง เพื่อที่จะให้บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตาม</p>

ผลการประเมิน/ ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2562	ผลการปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	เอกสาร/หลักฐาน	ผลการประเมิน/ ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	แนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2564
4. ข้อเสนอแนะ ไม่มี			ข้อเสนอแนะ ไม่มี		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.4	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	6 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะได้มีแผนดำเนินงานจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาพร้อมทั้งเตรียมความพร้อมให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาส ได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรม จริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย
 - (1) คุณธรรม จริยธรรม
 - (2) ความรู้
 - (3) ทักษะทางปัญญา
 - (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
 - (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

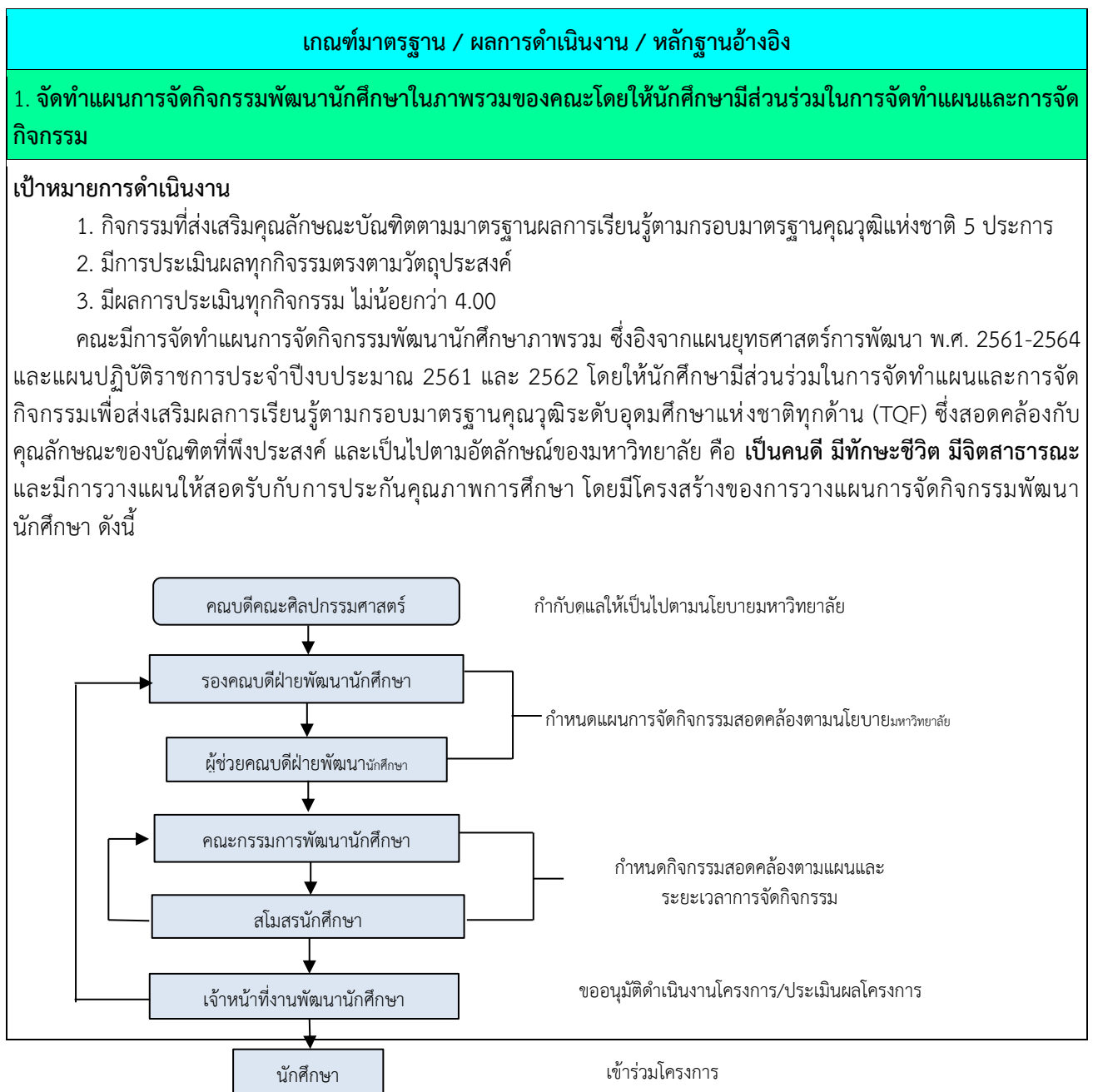
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6 ข้อ (ข้อ1-6)	6 ข้อ (ข้อ1-6)	6 ข้อ (ข้อ1-6)
คะแนนประเมิน	คะแนน	5.00	5.00	5.00
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้



เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คณะมีการวางแผนโดยมีคณบดีเป็นผู้ดูแลให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา เป็นผู้กำหนดแผนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องตามนโยบาย และมีคณะกรรมการพัฒนานักศึกษากับสโมสรนักศึกษา เป็นผู้กำหนดกิจกรรมให้สอดคล้องตามแผนและระยะเวลาในการจัดกิจกรรม และมีเจ้าหน้าที่งานพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ขออนุมัติดำเนินโครงการ และประเมินผลเพื่อรายงานกลับไปยังรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ทั้งนี้ เพื่อการจัดโครงการที่มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 1

[1.5-1-1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

[1.5-1-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย

- (1) คุณธรรม จริยธรรม
- (2) ความรู้
- (3) ทักษะทางปัญญา
- (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา เป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบในการจัดกิจกรรม โดยโครงการในปีการศึกษา 2563 ได้ระบุคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมโครงการกิจกรรม วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และมีการประเมินผลอย่างชัดเจน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย	ความสอดคล้องตามกรอบ TOF				
		1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ กิจกรรม ด้านการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม						
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาและธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม”	นักศึกษา ชั้นปีที่ 1-3		✓	✓		✓
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นด้านศิลปกรรม”	นักศึกษา ชั้นปีที่ 1-3	✓	✓		✓	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาและการทำงานด้านศิลปกรรม”	นักศึกษา ชั้นปีที่ 1-3		✓	✓		✓
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เตรียมความพร้อมสู่การทำงานด้านศิลปกรรมและปัจฉิมนิเทศ”	นักศึกษา ชั้นปีที่ 4	✓	✓		✓	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้นำนักศึกษา ด้านการประกันคุณภาพ”	นักศึกษา ชั้นปีที่ 3	✓			✓	
โครงการศึกษาเรียนรู้นอกสถานที่ด้านศิลปกรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านพัฒนาผู้นำนักศึกษา	นักศึกษา ชั้นปีที่ 1-3	✓			✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ซึ่งมีรายละเอียดของกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม/โครงการ	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาและธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม”	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา 2. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีกับธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม	✓	
2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นด้านศิลปกรรม”	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับศาสตร์วัฒนธรรมท้องถิ่นด้านศิลปกรรม 2. เพื่อให้นักศึกษาได้สืบสาน ต่อยอดผลงานทางวัฒนธรรมท้องถิ่นด้านศิลปกรรม	✓	
3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนและการทำงานด้านศิลปกรรม”	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาทางด้านศิลปกรรม 2. เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษไปต่อยอดในผลงานทางด้านศิลปกรรม	✓	
4	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เตรียมความพร้อมสู่การทำงานด้านศิลปกรรมและปัจฉิมนิเทศ”	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจในรูปแบบของอาชีพและลักษณะการทำงานด้านศิลปกรรม 2. เพื่อเตรียมความพร้อมและแนะแนวทางในการเลือกสาขาอาชีพที่เหมาะสมกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา 3. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการทำงาน กาประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ	✓	
5	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้นำนักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ”	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ 2. เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้และประสบการณ์ด้านพัฒนานักศึกษาด้านการประกันคุณภาพไปต่อยอดในการจัดกิจกรรม	✓	
6	โครงการศึกษาเรียนรู้นอกสถานที่ด้านศิลปกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านพัฒนาผู้นำนักศึกษา	1. เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาเรียนรู้การทำงานด้านศิลปกรรมภายนอกสถานที่ 2. เพื่อให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาผู้นำนักศึกษา	ไม่ได้ดำเนินการจัดโครงการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ covid-19	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

		3. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับมาใช้เป็นแนวคิดในการสร้างสรรค์ผลงานของตนเอง	
--	--	---	--

การจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่าคณะมีแผนการจัดโครงการที่ดี และสามารถจัดโครงการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งมีการประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2564 คณะพิจารณาปรับปรุงโครงการบริการวิชาการของคณะ ให้มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการพัฒนาโครงการพัฒนานักศึกษาของคณะแต่ละโครงการมีความเชื่อมโยงกัน โดยออกแบบโครงการบนแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และมุ่งเน้นพัฒนาให้นักศึกษาสามารถสร้างผลิตผลทางด้านศิลปกรรมให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถเผยแพร่สู่สาธารณชนในวงกว้างได้ โดยจัดให้โครงการต่าง ๆ เหล่านี้ เชื่อมโยงกับโครงการบริการวิชาการของคณะ และพื้นที่ให้บริการวิชาการของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้แก่ พื้นที่ตำบลตะโหมด จังหวัดพัทลุง และพื้นที่ย่านเมืองเก่าสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 2

- [1.5-2-1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)
- [1.5-2-2 สรุปผลโครงการ](#)

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

คณะศิลปกรรมศาสตร์ จัดส่งผู้นำนักศึกษา คือ สโมสรนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ เข้าร่วมโครงการของกองพัฒนานักศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ผ่านโครงการ “สัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563” ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี กลุ่มเป้าหมาย คือ ตัวแทนนักศึกษาจากสโมสรนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเหล่านี้ สามารถนำองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปปรับใช้ในการจัดกิจกรรมได้

และคณะยังได้มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้นำนักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ” โดยจัดขึ้นให้กับนักศึกษาภายในคณะ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาด้านการประกันคุณภาพและได้นำความรู้และประสบการณ์ด้านพัฒนานักศึกษาด้านการประกันคุณภาพไปต่อยอดในการจัดกิจกรรม

กิจกรรม/โครงการ	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
สัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563	1. เพื่อให้ผู้นำนักศึกษาเรียนรู้ถึงหลักในการเขียนโครงการ การประกันคุณภาพ การเงินและงบประมาณ 2. เพื่อให้ผู้นำนักศึกษาได้มีทักษะในการวางแผนจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถจัดทำแผนปฏิบัติการ กิจกรรมได้ 3. เพื่อให้ ผู้นำ นักศึกษา ได้ แลก เปลี่ยน ประสบการณ์ และสามารถทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ	ผู้นำนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 180 คน	✓	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้นำนักศึกษาด้านการประกัน	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ 2. เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้และประสบการณ์	นักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คุณภาพ”	ด้านพัฒนานักศึกษาด้านการประกันคุณภาพไปต่อยอดในการจัดกิจกรรม			
---------	---	--	--	--

จากการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้ง 2 โครงการ ทั้งในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และโครงการเฉพาะภายในคณะ มีผู้นำนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ เข้าร่วมทุกหลักสูตร ทั้งคณะศิลปกรรมศาสตร์ และผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์

จากการที่คณะร่วมกับกองพัฒนานักศึกษาจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ผ่านโครงการ “สัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563” พบว่า มีนักศึกษาเข้าร่วมทุกหลักสูตร แต่มีจำนวนเข้าร่วมน้อย ในปีการศึกษา 2563 คณะจึงมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ที่เป็นของคณะโดยตรง เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการในจำนวนที่มากขึ้น

ในปีการศึกษา 2564 คณะได้วางแผนในการจัดการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ สู่การปฏิบัติจริง ในการพัฒนาโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการของสโมสรนักศึกษา โครงการของชมรม โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 3

- [1.5-3-1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563](#)
- [1.5-3-2 สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้นำนักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ”](#)

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ทุกกิจกรรมที่คณะดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินของทุกกิจกรรมมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป เพื่อให้การจัดกิจกรรมเกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่นักศึกษาและคณะ โดยมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกกิจกรรม

โครงการ	วัตถุประสงค์	การประเมินผล	
		บรรลุ	ไม่บรรลุ
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาและธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม”	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา 2. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีกับธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม	✓	
อบรมเชิงปฏิบัติการ “สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นด้านศิลปกรรม”	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับศาสตร์วัฒนธรรมท้องถิ่นด้านศิลปกรรม 2. เพื่อให้นักศึกษาได้สืบสาน ต่อยอดผลงานทางวัฒนธรรมท้องถิ่นด้านศิลปกรรม	✓	
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาและการทำงานด้านศิลปกรรม”	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการศึกษาทางด้านศิลปกรรม 2. เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษไปต่อยอดในผลงานทางด้านศิลปกรรม	✓	
อบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้นำนักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ”	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ 2. เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้และประสบการณ์ด้าน	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

	พัฒนานักศึกษาด้านการประกันคุณภาพไปต่อยอดในการจัดกิจกรรม		
อบรมเชิงปฏิบัติการ “เตรียมความพร้อมสู่การทำงานด้านศิลปกรรมและปัจจัยนิเทศ”	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจในรูปแบบของอาชีพและลักษณะการทำงานด้านศิลปกรรม 2. เพื่อเตรียมความพร้อมและแนะแนวทางในการเลือกสาขาอาชีพที่เหมาะสมกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา 3. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการทำงาน ประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ	✓	

จากการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ พบว่าทุกโครงการสามารถจัดได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

คณะมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา เพื่อศึกษาวิเคราะห์ และร่วมกันแสดงความคิดเห็นในการพัฒนากิจกรรม/โครงการในปีการศึกษา 2564

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 4

[1.5-4-1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการ](#)

[1.5-4-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

คณะมีผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดังนี้

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	
		บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. มีแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนานักศึกษาร่วมกับหน่วยงานภายใน คณะศิลปกรรมศาสตร์ และภายนอกคณะศิลปกรรมศาสตร์	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ที่สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	
2. เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามเอกลักษณ์ของคณะศิลปกรรมศาสตร์	ระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	
	ระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	
	จำนวนของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ ไม่น้อยกว่า 1 คน	✓	

จากการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา พบว่าผลการประเมินบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น โดยสามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามเอกลักษณ์ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ได้เป็นอย่างดี

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 5

[1.5-5-1 ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา](#)

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

จากการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา พบว่าบรรลุวัตถุประสงค์ทุกตัวชี้วัด แต่คณะจะมีแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา โครงการการพัฒนา นักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยจากการประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา จะมุ่งเน้นการพัฒนาโครงการพัฒนานักศึกษาของคณะแต่ละโครงการให้มีความเชื่อมโยงกัน โดยออกแบบโครงการบนแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และมุ่งเน้นพัฒนาให้นักศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางด้านศิลปกรรมให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถเผยแพร่สู่สาธารณชนในวงกว้างได้ โดยจัดให้โครงการต่าง ๆ เหล่านี้ เชื่อมโยงกับโครงการบริการวิชาการของคณะ และพื้นที่ให้บริการวิชาการของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้แก่ พื้นที่ตำบลตะโหมด จังหวัดพัทลุง และพื้นที่ย่านเมืองเก่าสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา และให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่ามากยิ่งขึ้น

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 6

[1.5-6-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

ตารางที่ 1.5-5-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
มีแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนานักศึกษาร่วมกับหน่วยงานภายใน คณะศิลปกรรมศาสตร์ และภายนอก คณะศิลปกรรมศาสตร์	มีแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษา	แผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษา	1 แผน	คณะดำเนินการจัดทำแผนฯ จำนวน 1 แผน	✓	ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	โครงการที่จัดในปีการศึกษา 2563 มีทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไลน์
เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามเอกลักษณ์ของคณะศิลปกรรมศาสตร์	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษา	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80	โครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการไปตามแผนได้อย่างครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100	✓	ดำเนินโครงการให้ตรงตามไตรมาสที่วางไว้ตามแผน	คณะได้จัดโครงการได้ตรงตามไตรมาสที่วางไว้
	ระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ	ร้อยละ 80	โครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรมสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทุกโครงการคิดเป็น	✓	สนับสนุนให้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายมาก	มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่มีความหลากหลายให้เป็นไปตามเอกลักษณ์ของ

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
		80		ร้อยละ 100		ยิ่งขึ้น	คณะศิลปกรรมศาสตร์
	ระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80	โครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรมมีระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85	✓	เพิ่มวิทยากรให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น	เชิญวิทยากรผู้มีความสามารถที่หลากหลายมาให้ความรู้แก่นักศึกษา
	จำนวนของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	จำนวนของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ ไม่น้อยกว่า 1 คน	1 คน	21 คน	✓	ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าประกวดในเวทีต่างๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	มีนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.5	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	✓	6 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>จากการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา พบว่าบรรลุวัตถุประสงค์ทุกตัวชี้วัด แต่คณะจะมีแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา โครงการพัฒนานักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยจากการประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา จะมุ่งเน้นการพัฒนาโครงการพัฒนานักศึกษาของคณะแต่ละโครงการให้มีความเชื่อมโยงกัน โดยออกแบบโครงการบนแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และมุ่งเน้นพัฒนาให้นักศึกษาสามารถสร้างผลิตผลทางด้านศิลปกรรมให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถเผยแพร่สู่สาธารณชนในวงกว้างได้ โดยจัดให้โครงการต่าง ๆ เหล่านี้ เชื่อมโยงกับโครงการบริการวิชาการของคณะ และพื้นที่ให้บริการวิชาการของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้แก่ พื้นที่ตำบลตะโหมด จังหวัดพัทลุง และพื้นที่ย่านเมืองเก่าสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา และให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูล และความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่ามากยิ่งขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้ในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นโยบายหนึ่งที่สำคัญ คือ การส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้วยโครงการพิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยจึงต้องพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามนโยบาย ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
- มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
- มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
- มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
- มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

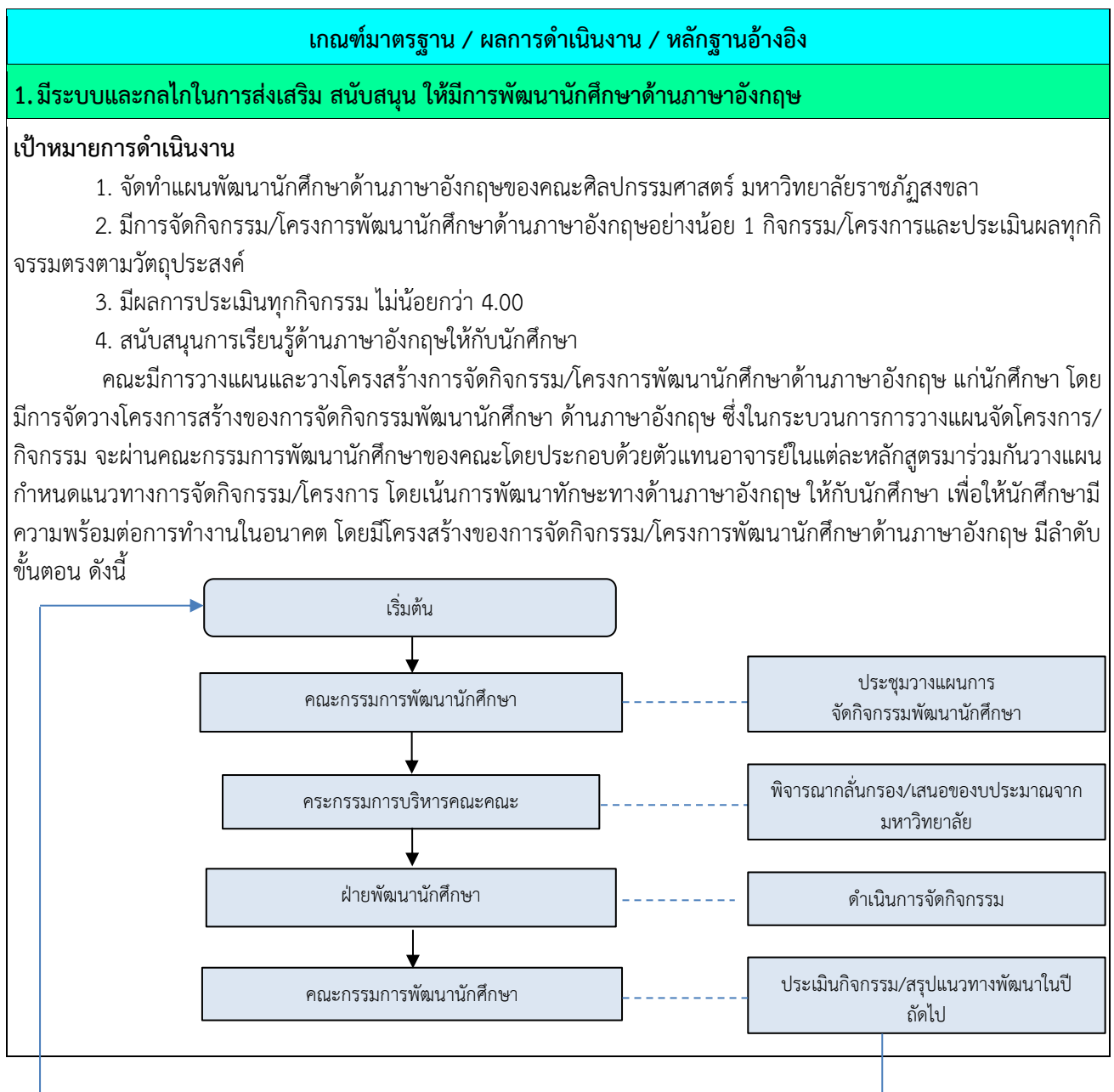
ข้อ 5 นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	-	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5 ข้อ (ข้อ 1-4)
คะแนนประเมิน	คะแนน	-	5.00	5400
ผลการประเมิน	ระดับ	-	ระดับดีมาก	ระดับดี

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้



เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 1

[1.6-1-1 แผนพัฒนานักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

[1.6-1-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่าน ความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำคณะ

คณะมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ที่มาจากการร่วมมือกันวางแผนและจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่าง คณะและหลักสูตรให้นักศึกษา ทุกชั้นปี โดยมีกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

กิจกรรม/โครงการ	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย นักศึกษาชั้นปีที่
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาและการทำงานด้านศิลปกรรม”	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการศึกษา ทางด้านศิลปกรรม 2. เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้เกี่ยวกับการใช้ ภาษาอังกฤษไปต่อยอดในผลงานทางด้าน ศิลปกรรม	นักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 80 คน

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 2

[1.6-2-1 แผนพัฒนานักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ

คณะมีการจัดสรรงบประมาณจัดจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากเจ้าของภาษา เพื่อยกระดับ ทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา

คณะมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ตามแผนพัฒนานักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษ

กิจกรรม/โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย	งบประมาณ
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาและการทำงานด้านศิลปกรรม”	นักศึกษาคณะศิลปกรรม ศาสตร์ จำนวน 80 คน	9,900 บาท

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 3

[1.6-3-1 สัญญาจ้างชาวต่างประเทศเข้าปฏิบัติงาน](#)

[1.6-3-2 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาและการทำงานด้านศิลปกรรม”](#)

4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมิน มาปรับปรุงในปีถัดไป

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คณะมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	
		บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. มีแผนยุทธศาสตร์พัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ที่สามารถ ดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ด้าน พัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	✓	
2. เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และจัดกิจกรรมที่ หลากหลาย เพื่อพัฒนาทักษะทางด้าน ภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษา	ระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	
	ระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	
3. เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้า รับการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	จำนวนของนักศึกษาที่ผ่านตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50		✓

จากตารางพบว่า คณะได้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน พบว่า บรรลุในทุกวัตถุประสงค์ ยกเว้นในด้านการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้ารับการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งนักศึกษายังไม่ ผ่านตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่าได้

โดยในปีการศึกษา 2564 คณะจะมีการวางแผนในการส่งเสริมและจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีความพร้อมในการสอบ วัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ CEFR และคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมสูง ส่งเสริมให้นักศึกษากลุ่มนี้ เข้าสอบ CU-TEP โดยคณะ มีแผนในการสนับสนุนงบประมาณการสอบให้กับนักศึกษา

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 4

[1.6-4-1 สรุปผลการประเมินโครงการ](#)

5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่เข้าสอบ

ในปีการศึกษา 2563 คณะได้ดำเนินการสนับสนุนและผลักดัน โดยใช้ศักยภาพของอาจารย์ชาวต่างประเทศ จัด อบรมภาษาอังกฤษและฝึกการทำแบบทดสอบภาษาอังกฤษที่ใช้สอบอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้คณะจัดให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดย มุ่งเน้นไปที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นพิเศษ

(A) ในปีการศึกษา 2564 คณะจะมีการวางแผนในการส่งเสริมและจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีความพร้อมในการสอบ วัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ CEFR และคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมสูง ส่งเสริมให้นักศึกษากลุ่มนี้ เข้าสอบ CU-TEP โดยคณะ มีแผนในการสนับสนุนงบประมาณการสอบให้กับนักศึกษา

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 5

[1.6-5-1 สรุปโครงการ](#)

[1.6-5-2 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 4](#)

ตารางที่ 1.6-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
มีแผนยุทธศาสตร์พัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์	มีแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	แผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	1 แผน	คณะดำเนินการจัดทำแผนฯ จำนวน 1 แผน	✓	เพิ่มจำนวนวิทยากรในการให้ความรู้แก่นักศึกษา	มีวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น จาก 1 คน เป็น 3 คน
เพื่อส่งเสริมสนับสนุน และจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ที่สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ด้านงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80	โครงการ/กิจกรรม ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการไปตามแผนได้อย่างครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100	✓	ดำเนินโครงการให้ตรงตามไตรมาสที่วางไว้ตามแผน	คณะได้จัดโครงการได้ตรงตามไตรมาสที่วางไว้
	ระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80	โครงการ/กิจกรรม ทุกกิจกรรมสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทุกโครงการคิด	✓	ต่อยอดทางความสามารถทางด้านดิจิทัลไปสู่การทำธุรกิจ SMEs	คณะได้ให้ความรู้ในการการใช้ความสามารถด้านดิจิทัลไปสู่การทำธุรกิจ SMEs

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
				เป็นร้อยละ 100			
	ระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		โครงการ/กิจกรรม ทุกกิจกรรมมีระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85	✓	เพิ่มวิทยากรให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น	วิทยากรเป็นผู้มีความสามารถที่หลากหลายมาให้ความรู้แก่นักศึกษา
เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้ารับการประเมิน ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	จำนวนของนักศึกษาที่ผ่านตามาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	จำนวนของนักศึกษาที่ผ่านตามาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัย กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50	นักศึกษาสอบผ่านตามาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัย กำหนด คิดเป็นร้อยละ 88.64	✗	สนับสนุนให้นักศึกษาสอบผ่านตามาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ก่อนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา	นักศึกษายังไม่ผ่านการประเมิน ซึ่งคณะจะดำเนินการวางแผนในการส่งเสริมและจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีความพร้อมในการสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ CEFR และคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมสูง ส่งเสริมให้นักศึกษากลุ่มนี้ เข้าสอบ CU-TEP โดยคณะ มีแผนในการสนับสนุนงบประมาณการสอบให้กับนักศึกษา

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปัดไป
1.6	1.6	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ชัยวัฒน์ ภาสรัตน์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความสามารถด้านดิจิทัลเป็นสิ่งที่สามารถสะท้อนถึงความสามารถของบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหาการสื่อสาร ตลอดจนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อรู้เท่าทันการใช้งานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้นี้ประเมินการพิจารณาประกอบด้วย ระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล
- มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
- มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล
- มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
- มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

ข้อ 5 นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	-	5 ข้อ (ข้อ1 -5)	5 ข้อ (ข้อ1 -5)

คะแนนประเมิน	คะแนน	-		
ผลการประเมิน	ระดับ	-	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

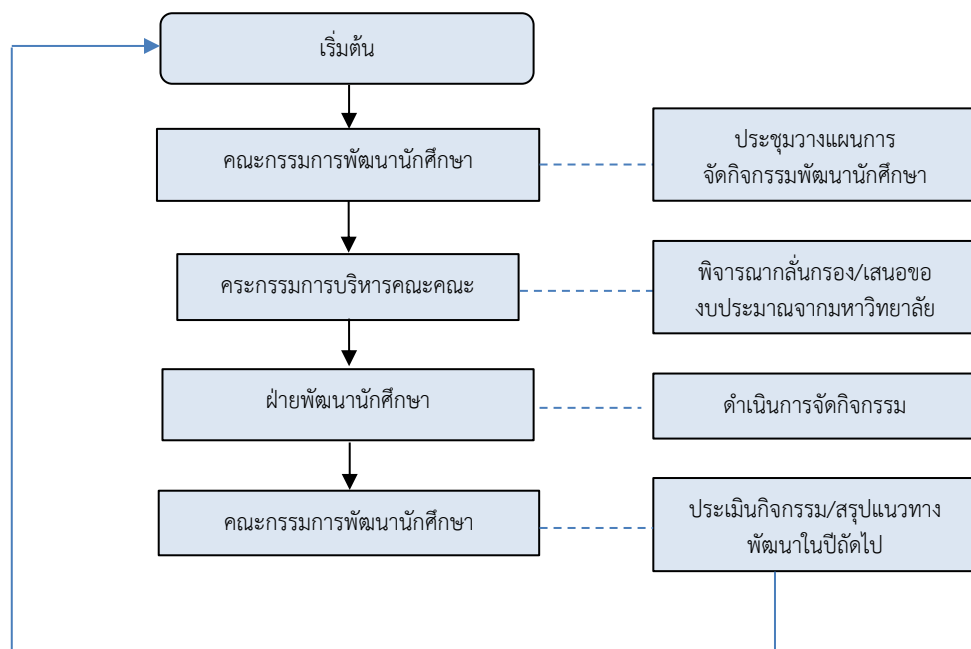
เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. จัดทำแผนพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
2. มีการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลอย่างน้อย 2 กิจกรรม/โครงการและประเมินผลทุกกิจกรรมตรงตามวัตถุประสงค์
3. มีผลการประเมินทุกกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 4.00
4. สนับสนุนการเรียนรู้ด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา

คณะมีการวางแผนและวางโครงสร้างการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลแก่นักศึกษา โดยมีการจัดวางโครงสร้างของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ซึ่งในกระบวนการการวางแผนจัดโครงการ/กิจกรรม จะผ่านคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาของคณะโดยประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรมาร่วมกันวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยเน้นการพัฒนาทักษะทางด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมต่อการทำงานในอนาคต โดยมีโครงสร้างของการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล มีลำดับขั้นตอน ดังนี้



เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 1		
1.7-1-1 แผนพัฒนานักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์		
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ		
คณะมีการวางแผนการจัดกิจกรรม พัฒนาด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ที่มาจากการร่วมมือกันวางแผนและจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างคณะและหลักสูตรให้นักศึกษา ทุกชั้นปี โดยมีกิจกรรม/โครงการ ดังนี้		
	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาและธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม”	1. เพื่อให้ นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา 2. เพื่อให้ นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีกับธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 80 คน
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 2		
1.7-1-1 แผนพัฒนานักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์		
1.7-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์		
3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล		
คณะมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ตามแผนพัฒนานักศึกษา		
	กลุ่มเป้าหมาย	งบประมาณ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาและธุรกิจ SMEs ด้านศิลปกรรม”	นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 80 คน	9,900 บาท
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 3		
1.7-3-1 แผนพัฒนานักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์		
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปัดต่อไป		

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	
		บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. มีแผนยุทธศาสตร์พัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ส่งเสริม และพัฒนา ศักยภาพด้านดิจิทัลให้นักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ที่สามารถ ดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ ด้านพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80	✓	
2. เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และจัด กิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อพัฒนา ทักษะทางด้านดิจิทัลให้นักศึกษา	ระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	
	ระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	
3. เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับ นักศึกษาก่อนเข้ารับการประเมิน ความสามารถด้านดิจิทัล	จำนวนของนักศึกษาที่ผ่านตามาตรฐาน การทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้าน IT (IC3) ให้ได้ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัย กำหนด หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อย ละ 50	✓	✓

จากตารางพบว่า คณะได้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน พบว่า บรรลุในทุก วัตถุประสงค์ทุกตัวชี้วัด โดยนักศึกษาสามารถสอบผ่านตามมาตรฐานการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้าน IT (IC3) ได้ ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกคน คิดเป็นร้อยละ 87.88 ของนักศึกษาทั้งหมด

คณะมีความสำเร็จในการจัดโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับจากวัตถุประสงค์ของโครงการกับผลการประเมิน โครงการ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 คณะมีแผนในการเพิ่มงบประมาณในการจัดโครงการ และเพิ่มประสิทธิภาพ ในการจัดโครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้นักศึกษามีสมรรถนะด้านดิจิทัล พร้อมกับการ จบการศึกษาออกไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 4

1.7.4.1 สรุปผลการประเมินโครงการ

5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ

ในปีการศึกษา 2563 คณะได้ดำเนินการจัดโครงการเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเทคโนโลยีให้กับนักศึกษาทั้ง ระดับคณะและระดับหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ 87.88 ของนักศึกษาทั้งหมด

(A) ในปีการศึกษา 2564 คณะได้มีการวางแผนการจัดอบรมทางด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดย ไม่ได้เพียงมุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังมีมุ่งเน้น

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
เรื่องการนำเอาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้และต่อยอดสู่การทำงานด้านศิลปกรรม รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีในการบริการสังคมในรูปแบบต่าง ๆ
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 5
<u>1.7-5-1 รายงานสรุปการสอบมาตรฐานคอมพิวเตอร์ นักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2560</u>

ตารางที่ 1.7-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
1. มีแผนยุทธศาสตร์พัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านดิจิทัลให้นักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์	มีแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล	แผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล	1 แผน	คณะดำเนินการจัดทำแผนฯ จำนวน 1 แผน	✓	เพิ่มจำนวนวิทยากรในการให้ความรู้แก่นักศึกษา	มีวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้นจาก 1 คน เป็น 4 คน
2. เพื่อส่งเสริมสนับสนุน และจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัลให้นักศึกษา	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ที่สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80	โครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการไปตามแผนได้อย่างครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100	✓	ดำเนินโครงการให้ตรงตามไตรมาสที่วางไว้ตามแผน	คณะได้จัดโครงการได้ตรงตามไตรมาสที่วางไว้
	ระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80	โครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรมสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทุกโครงการคิดเป็นร้อยละ 100	✓	ต่อยอดทางความสามารถทางด้านดิจิทัลไปสู่การทำธุรกิจ SMEs	คณะได้ให้ความรู้ในการใช้ความสามารถด้านดิจิทัลไปสู่การต่อยอดทางธุรกิจ

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
							SMEs
	ระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80	โครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรมมีระดับความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85	✓	เพิ่มวิทยากรให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น	วิทยากรเป็นผู้มีความสามารถที่หลากหลายมาให้ความรู้แก่นักศึกษา
3. เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้ารับการประเมินความสามารถด้านดิจิทัล	จำนวนของนักศึกษาที่ผ่านตามาตรฐานการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้าน IT (IC3) ให้ได้ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	จำนวนของนักศึกษาที่ผ่านตามาตรฐานการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้าน IT (IC3) ให้ได้ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 80	นักศึกษาสอบผ่านตามาตรฐานการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้าน IT (IC3) ให้ได้ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกคน คิดเป็นร้อยละ 87.88	✓	สนับสนุนให้นักศึกษาสอบผ่านตามาตรฐานการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้าน IT (IC3) ก่อนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา	นักศึกษาสอบผ่านตามาตรฐานการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้าน IT (IC3) ก่อนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาในจำนวนที่มากขึ้น

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.7	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	✓	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>คณะได้มีการวางแผนการจัดอบรมทางด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดยไม่ได้เพียงมุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังมุ่งเน้นเรื่องการนำเอาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้และต่อยอดสู่การทำงานด้านศิลปกรรม รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีในการบริการสังคมในรูปแบบต่าง ๆ</p>
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ชัยวัฒน์ ภาสสัย

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาชาติที่กำหนดให้นักศึกษาเป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม หลักสูตรจึงควรผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม}}{\text{ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. นวัตกรรมที่ชุมชนยอมรับโดยมีหลักฐานการใช้ประโยชน์จากชุมชน
2. ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง นักศึกษามีการวางแผนการดำเนินงาน และการประเมินผล
3. นวัตกรรมดังกล่าวอาจเกิดขึ้นในชุมชน เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.8 ปีการศึกษา 2562-2563

หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	หน่วยวัด	จำนวน/ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	หลักสูตร	-	1	4
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ	หลักสูตร	-	5	5
ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	-	20	80
คะแนนประเมิน	คะแนน	-	1.00	4.00
ผลการประเมิน	ระดับ.....	ระดับ-	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ระดับดี

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้มีการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน พบว่า มีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 80 เท่ากับ 4 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1.8-1 จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2563
จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	4
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ	5
ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	80
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	4
คะแนนที่ได้	4

ตารางที่ 1.8-2 แสดงจำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ชื่อนวัตกรรม	ชื่อนักศึกษาที่มีส่วนร่วมและอาจารย์	การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	หน่วยงาน/ชุมชนที่นำไปใช้ประโยชน์และผลการใช้ประโยชน์
1.	หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ	นวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ของฝากของที่ระลึกย่านเมืองเก่าสงขลา ของบริษัทสงขลาเฮอริเทจ	นายนันท์วัฒน์ สายสมุทร อาจารย์ที่ปรึกษา อ.ชัยวัฒน์ภทร เลาสัตย์ อ.วงศ์วรุตม์ อินตะนัย	นักศึกษาร่วมวางแผนโดยประชุมเพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของบริษัท ซึ่งทำให้ทราบความต้องการในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของฝากของที่ระลึก จากนั้นจึงได้ศึกษาข้อมูลในการออกแบบ เช่นผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่ในท้องตลาด อัตลักษณ์ของพื้นที่ย่านเมืองเก่าสงขลา นักศึกษาร่วมดำเนินการออกแบบผลิตภัณฑ์และผลิตต้นแบบสำหรับจัดจำหน่าย นักศึกษาร่วมประเมิน โดยวางจำหน่ายจริง ณ.โรงสีแดง และได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริโภค และนำผลิตภัณฑ์ไปทดลองใช้ในการจัดกิจกรรม Workshop ของบริษัทสงขลาเฮอริเทจ ซึ่งได้รับผลตอบรับเป็นอย่างดี	บริษัทสงขลาเฮอริเทจ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
2.	หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง	นวัตกรรมระบำฤๅษี ดัดตนเพื่อคนสูงวัย	นางสาวธิดารัตน์ เพชรหนู อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.จรรยาสมุทร ผลบุญ	นักศึกษาร่วมวางแผนโดยประชุมร่วมกับโรงเรียนผู้สูงอายุในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ นักศึกษาร่วมดำเนินการโดยการพัฒนาท่ารำโดยออกแบบจากท่าฤๅษีดัดตนซึ่งเป็นอัตลักษณ์สำคัญโดยเป็นกิจกรรมฝานั่งวัดมัชฌิมาวาส จ.สงขลา และร่วมประเมินนวัตกรรมโดยทดลองใช้กับกลุ่มผู้สูงอายุ ซึ่งผู้สูงอายุมีความพึงพอใจ และสามารถใช้เป็นท่าบริหารร่างกายสำหรับผู้สูงอายุได้เป็นอย่างดี	องค์การบริหารส่วนตำบลำแดงนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะและเชิงนโยบาย

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ชื่อนวัตกรรม	ชื่อนักศึกษาที่มีส่วนร่วม และอาจารย์	การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	หน่วยงาน/ชุมชนที่ นำไปใช้ประโยชน์และ ผลการใช้ประโยชน์
3.	หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	นวัตกรรมโครงการวาดภาพ 3 มิติ หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสงขลา	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาทัศนศิลป์ อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.เกรียงศักดิ์ รักษาเดช อ.วารี แสงสุวอ	นักศึกษาร่วมวางแผนโดยศึกษาความต้องการจากผู้บริหารหอดูดาว โดยร่วมออกแบบและสรุปแนวทางในการพัฒนาภาพวาด 3 มิติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้าง Landmark ในการถ่ายภาพ อีกทั้งยังเป็นสื่อในการเรียนรู้ด้านดาราศาสตร์ให้กับเด็กและเยาวชน นักศึกษาร่วมดำเนินการวาดภาพทั้งหมด และร่วมประเมินผลร่วมกับผู้บริหารของหอดูดาว ซึ่งผลงานนวัตกรรมมีผลตอบรับที่ดีมาก จากผู้มาใช้บริการหอดูดาว	หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสงขลา นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ
4.	หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ตะวันตก	นวัตกรรมการพัฒนาเครื่องดนตรีจากวัสดุท้องถิ่นสำหรับเยาวชนด้อยโอกาส	นักศึกษาศาखाวิชาดุริยางคศิลป์ตะวันตกในรายวิชาดนตรีเพื่อชุมชน จำนวน 51 คน อาจารย์ที่ปรึกษา อ.ภูษิต สุวรรณมณี	นักศึกษาร่วมวางแผนโดยการศึกษาสภาพความต้องการของเด็กและเยาวชน ซึ่งพบว่าเป็นเด็กด้อยโอกาสและมีความขาดแคลนเครื่องดนตรี นักศึกษาร่วมดำเนินการโดยพัฒนาเครื่องดนตรีโดยใช้วัสดุในท้องถิ่น และร่วมประเมินผลโดยให้เยาวชนได้ทดลองใช้ ซึ่งมีความพึงพอใจเป็นอย่างดี	โรงเรียนวัดปากแตระ อ.ระโนด จ.สงขลา นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.8-0-1	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.8	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	5 คะแนน	✓	ร้อยละ 100

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>นักศึกษาแต่ละหลักสูตรสามารถสร้างนวัตกรรมทางสังคม โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรได้เป็นอย่างดี โดยคิดเป็นร้อยละ 80 ในอนาคตคณะจะเร่งส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคมให้ครบทุกหลักสูตร และเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมให้เพิ่มมากขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>คณะควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคมโดยบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการของคณะที่มีพื้นที่ให้บริการ 2 พื้นที่ ได้แก่ ต.ตะโหมด จ.พัทลุง และย่านเมืองเก่าสงขลา จ.สงขลา และพัฒนาให้เกิดการบูรณาการข้ามศาสตร์ รวมถึงการจัดกิจกรรมหรือนิทรรศการให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานนวัตกรรมเพื่อสังคม</p>

ผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.75
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.5
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.96
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	4
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	4.03
ผลการประเมิน	ระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ทุกมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องมีผลงานวิจัย/นวัตกรรม ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมหรือสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือเครือข่ายภายในประเทศหรือต่างประเทศในการพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย/นวัตกรรมในระดับชาติและนานาชาติ มีผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชนนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์พัฒนาตนเองได้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.จรรยาสมร ผลบุญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทาง การดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึง ทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)
- จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
- มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ
- มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	7 ข้อ (ข้อ1-7)	7 ข้อ (ข้อ1-7)	6 ข้อ (ข้อ1-6)
คะแนนประเมิน	คะแนน	5.00	5.00	4.00
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>คณะศิลปกรรมศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงานวิจัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> “ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการทะเบียนคณาจารย์” สารสนเทศที่ได้จากระบบดังกล่าว ช่วยในการบริหารจัดการข้อมูลคณาจารย์ ได้แก่ การทำสัญญา, เบิกจ่ายงวดเงิน, รายงานความก้าวหน้า, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาฯ รับทุน “ระบบสารสนเทศเพื่อติดตามงานวิจัย” สารสนเทศที่ได้จากระบบดังกล่าว ช่วยในการติดตามงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา ได้แก่ ติดตามรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน, ติดตามรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ก่อนสิ้นสุดสัญญา, ติดตามรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์หลังสิ้นสุดสัญญา “ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการข้อมูลตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย” สารสนเทศที่ได้จากระบบดังกล่าว ช่วยในการวางแผนนโยบายในการให้รางวัลตอบแทนการตีพิมพ์ของนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัย นำไปสู่การร่างระเบียบทุนกองวิจัยไปเรื่องของ การสนับสนุนค่าตอบแทนในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย “ระบบสารสนเทศรายงานสถิติผลการดำเนินการวิจัย” สารสนเทศที่ได้จากระบบดังกล่าว ช่วยในการวางแผนนโยบายในการจัดการงบประมาณวิจัย ทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอก และสามารถแสดงข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา เพื่อนำไปสู่การค้นหา Tacit Knowledge เพื่อพัฒนาไปสู่ Explicit Knowledge ในสาขานั้น ๆ
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 1</p>
<p>2.1-1-1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา http://ird.skru.ac.th/RMS</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)

คณะศิลปกรรมศาสตร์ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยได้ดำเนินการจัดหาทรัพยากรในด้านงบประมาณห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการวิจัยและแหล่งค้นคว้าทางวิชาการและระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ดังนี้

1. คณะศิลปกรรมศาสตร์จัดให้มีห้องแหล่งเรียนรู้ ซึ่งได้รวบรวมงานวิจัย วารสารทางวิชาการ และมีเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมให้บริการสำหรับคณาจารย์ และนักศึกษา เข้าใช้บริการได้ นอกจากนี้ยังสามารถใช้บริการของสำนักวิทยบริการและศูนย์สารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยได้ด้วย มีข้อมูลออนไลน์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยและต่างสถาบัน

2. คณะศิลปกรรมศาสตร์ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน โดยให้คณาจารย์ทุกท่านสามารถยืม Notebook ใช้เป็นการส่วนตัวได้ ทั้งนี้เพื่อให้คณาจารย์สามารถทำงานวิจัย ตลอดจนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. คณะศิลปกรรมศาสตร์ จัดกิจกรรมเพื่อเสริมให้คณาจารย์สามารถผลิตงานวิจัยให้มีคุณภาพได้ โดยตามเป้าหมายของคณะที่ต้องการให้มีการขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก และมีบทความตีพิมพ์ให้มีคุณภาพมากขึ้น จึงได้จัดกิจกรรมให้แก่คณาจารย์ ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานทางวิชาการด้านศิลปกรรม ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม – 2 เมษายน คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีคณาจารย์ในคณะเข้าร่วมโครงการจำนวน 40 คน

5. คณะร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาสนับสนุนงบประมาณในการร่วมงานประชุมวิชาการ และการเผยแพร่ผลงานในเวทีต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

6. คณะศิลปกรรมศาสตร์มีห้องปฏิบัติการตามสาขาวิชาที่สนับสนุนคณาจารย์ในการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อาทิ ห้องปฏิบัติการและคอมพิวเตอร์สำหรับสร้างและทดลองงานของสาขาออกแบบและทัศนศิลป์ ห้องปฏิบัติการสำหรับการถ่ายทอดท่ารำและฝึกซ้อมการแสดงของสาขานาฏศิลป์และการแสดง ห้องปฏิบัติการสำหรับถ่ายทอดและการฝึกซ้อมวงของสาขาดนตรีไทย ห้องปฏิบัติการตามเอกของสาขาดูริยางคศิลป์ตะวันตก เช่น เปียโน เครื่องสาย เครื่องเป่า ริทิม ฯลฯ ทั้งนี้ยังมีห้องซ้อมย่อย ห้องรวมวง และห้องบันทึกเสียง นอกจากนี้ยังมีโรงละครและห้องประชุม 109 ที่เป็นห้องสำหรับใช้บันทึกวีดีโอ บันทึกภาพนิ่งเพื่อใส่ในรายงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และห้อง 103 สำหรับการจัดสนทนากลุ่ม

7. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการจัดโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรม ห้องถิ่น ครั้งที่ 1” ระหว่างวันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2564 ผ่านระบบ Zoom Application วัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีให้คณาจารย์ นักวิจัย นิสิต นักศึกษาและผู้สนใจได้นำเสนอและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการสู่สาธารณชนและชุมชน พร้อมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและประสบการณ์สู่การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ โดยคณะได้ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์เข้าร่วม ซึ่งมีอาจารย์และนักศึกษาส่งผลงานเข้านำเสนอจำนวน 6 บทความ ได้แก่

1. นายสมพร บุญประดิษฐ์ และอาจารย์ภูษิต สุวรรณมณี บทความวิจัย เรื่อง แนวคิดการออกแบบ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ภาพแปรรูปสำหรับวงโยธวาทิตของนายเอกวิทย์ สมจิตต์

2. นายโสภณัฐ เจริญรูป และผศ.ดร.จรรย์สมร ผลบุญ บทความวิจัย เรื่อง การศึกษากระบวนการทำรำและสร้างสรรค์ชุดยีนเครื่องพญานกสดาอยู่ในโซน ตอน พระรามเดินดง องค์ทัศนัฐ์ลักนางสีดา ของรองศาสตราจารย์สมชาย พูลพิพัฒน์” *รางวัลบทความดีเด่น

3. นางสาวไยตง สะแต และอาจารย์วงศ์วุฒม์ อินตะนัย บทความวิจัย เรื่อง การออกแบบผลิตภัณฑ์ กระเป๋าผ้าย้อมสีครามเทคนิคการพิมพ์บล็อกไม้

4. นายริตวัน ยูโซะ และอาจารย์รัชพล ภัทรจริยา บทความวิจัย เรื่อง การออกแบบชุดโต๊ะ โดยมีแรงบันดาลใจจากรถไฟ

5. นายภาณุวัฒน์ เพชรรักษ์ และอาจารย์บัญชา จุกกุลบทความวิจัย เรื่อง การออกแบบผลิตภัณฑ์ภาชนะบนโต๊ะอาหาร กรณีศึกษาของร้าน Rout 4 Farm

6. อาจารย์รัชชา วีรการณ์และนายชินนทร์ สุตรัก บทความวิจัย เรื่อง การเดินเพื่อสุขภาพของผู้สูงอายุ: ชุมชนหมู่ที่ 5 ตำบลนาหม่อม อำเภอนาหม่อม จังหวัดสงขลา

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 2

2.1-2-1 เว็บไซต์ศูนย์วิทยาศาสตร์ และห้องปฏิบัติการวิจัย

2.1-2-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยวิจัย พ.ศ.2561

2.1-2-3 ระบบสารสนเทศแหล่งค้นคว้าจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ScienceDirect, IEEE

2.1-2-5 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.1-2-4 โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ครั้งที่ 1”

3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย ให้แก่อาจารย์และบุคลากร ทั้งจากแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก โดยมีรายละเอียดดังนี้

มหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัยตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ.2563 โดยได้ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยแก่อาจารย์และบุคลากรทั้งจากแหล่งทุนภายใน ได้แก่ เงินรายได้ เงินบำรุงการศึกษา (บกศ.) และแหล่งทุนภายนอก ได้แก่ สกสว., วช., สวทช., บพข โดยได้ดำเนินการจัดสรรโดยผ่านมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 22 เรื่อง จำนวนเงิน 28,979,324 บาท

2. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณในการสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามประกาศคณะกรรมการกองทุนวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและการเผยแพร่งานสร้างสรรค์ พ.ศ.2557 โดยมีผลการดำเนินงานที่สนับสนุนในปีการศึกษา พ.ศ. 2563 จำนวน 300 บทความ งบประมาณที่สนับสนุนจำนวน 706,100 บาท และผลงานสร้างสรรค์ จำนวน 27 ชิ้น จำนวนเงิน 207,500 บาท

3. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามประกาศคณะกรรมการกองทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยและค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์งานวิจัยระดับนานาชาติ พ.ศ.2557 โดยมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา พ.ศ. 2563 สนับสนุนจำนวน 1 เรื่อง งบประมาณที่สนับสนุน จำนวน 2,646.67 บาท

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คณะ

โดยแหล่งทุนภายใน ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 100,000 มีรายละเอียดดังนี้

1. คณะได้จัดสรรทุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2563 จำนวน 100,000 บาท 8 ทุน สำหรับคณาจารย์ในคณะ ซึ่งถือเป็นการสนับสนุนงานด้านการวิจัยกับบุคลากรสายวิชาการ ในการทำวิจัยสู่การนำไปใช้งานจริง หรือเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติได้ โดยกรรมการได้พิจารณากระจายทุนให้แก่คณาจารย์ครบทุกสาขาวิชา มีรายชื่อ ดังนี้

1. ผศ.ศศิธร วิศพันธ์ ทุนจำนวน 12,500 บาท
2. อาจารย์บัญชา จุกกุล ทุนจำนวน 12,500 บาท
3. อาจารย์ธัชพล ภัทรจรียา ทุนจำนวน 12,500 บาท
4. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปุม ทุนจำนวน 12,500 บาท
5. อาจารย์ธีรวุฒิ แก้วมาก ทุนจำนวน 12,500 บาท
6. อาจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ รักษาเดช ทุนจำนวน 12,500 บาท
7. อาจารย์รัชชา วีรการณ ทุนจำนวน 12,500 บาท
8. อาจารย์พงศกร จงรักษ์ ทุนจำนวน 12,500 บาท

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเดินทางไปราชการและเข้าร่วมงานประชุมวิชาการเพื่อให้อาจารย์ในคณะได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งนักวิจัยสามารถของบประมาณจากคณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งจัดสรรไว้ในงบพัฒนาบุคลากร จำนวน 180,00 บาท โดยพิจารณาของบประมาณเป็นรายบุคคล ไม่ได้กำหนดขั้นต่ำของการของบประมาณ ดังนี้

1. อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ระบบ ThaiJO2.0 สำหรับบรรณาธิการวารสาร” ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้อง Bsc.602 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (อาจารย์รัชชา วีรการณ, อาจารย์สุณิสสา ศิริรักษ์)

2. กิจกรรมเวิร์คช็อปการตลาดและประชาสัมพันธ์สำหรับละครเวที วันที่ 4 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2563 โดยอบรมผ่านระบบ ZOOM (อาจารย์รัชชา วีรการณ)

3. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 4 และการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 3 ภายใต้ชื่องาน “สัมพันธภาพไร้พรมแดนผ่านศาสตร์ของมนุษยชาติ” ระหว่างวันที่ 13-15 สิงหาคม 2563 ณ วิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย มีศรี, อาจารย์สิทธิโชค กบิลพัตร, อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปุม)

4. โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตครูสู่มาตรฐานสากล : กิจกรรม “การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนวิชาดนตรีผ่านกลุ่มรายวิชาการวิจัยดนตรี(สร้างสรรค์)” ระหว่างวันที่ 13-14 สิงหาคม 2563 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระศักดิ์ อักษรถึง)

5. การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี 2563 (FAR6) “โลกเปลี่ยน ศิลป์ เปลี่ยนโลก” Transformation ระหว่างวันที่ 28-29 สิงหาคม 2563 ในรูปแบบการนำเสนอผ่านช่องทาง ZOOM MEET (อาจารย์ตฤตา สมพงศ์)

6. โครงการโชนสัมพันธ์ภาคใต้ ครั้งที่ 19 วันที่ 22 สิงหาคม 2563 ณ วิทยาลัยนาฏศิลป์ นครศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรย์สมร ผลบุญ)

7. นิทรรศการศิลปะ วันที่ 10 ตุลาคม – 14 พฤศจิกายน 2563 ณ บ้านศิลป์หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (อาจารย์ระพีพัฒน์ ผลรัตนไพบูลย์)

8. นิทรรศการศิลปะ “สมรม” วันที่ 11 -14 กุมภาพันธ์ 2564 ณ พิพิธภัณฑ์ศิลปะเชียงใหม่ (อาจารย์ระพีพัฒน์ ผลรัตนไพบูลย์)

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

9. โครงการสัมมนาวิชาการ”วิกฤติและความท้าทายของการดนตรีในยุคโควิด”ระหว่างวันที่ 3-4 เมษายน 2564 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรฤต นิลวานิช)

10. นิทรรศการศิลปะกลุ่ม STUR วันที่ 1 – 4 เมษายน 2564 ณ Vanich Legacy Art Galley&Museum จังหวัดภูเก็ต (อาจารย์ระพีพัฒน์ ผลรัตน์ไพบูลย์)

เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19 ส่งผลให้อาจารย์ไม่สามารถเดินทางไปราชการได้ แต่ทางคณะยังคงมีการสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะสามารถสมัครอบรมทางออนไลน์โดยเบิกค่าลงทะเบียนได้ ทั้งนี้เป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่ายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 3

2.1-3-1 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการบริการงานวิจัย พ.ศ.2563

2.1-3-2 รายงานสรุปข้อมูลงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรทุน ประจำปีการศึกษา 2563

2.1-3-3 เอกสารการสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ประจำปีการศึกษา 2563

2.1-3-4 เอกสารการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยและค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์งานวิจัยระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2563

4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

คณะศิลปกรรมศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางทำหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการ มีผลการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัย มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น ดังนี้

1. จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนข้อเสนอแผนงานวิจัยและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของประเทศ”เพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ระหว่างวันที่ 20-21 ธันวาคม 2563 วัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยมีความรู้และความเข้าใจการเขียนข้อเสนอการวิจัยที่สอดคล้องตามประเด็นที่สำคัญตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศและสามารถจัดทำข้อเสนอการวิจัย concept proposal ที่สามารถยื่นเสนอขอรับทุนวิจัย

2. มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์และนักวิจัย โดยสนับสนุนค่าตอบแทนสำหรับบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติหรือวารสารวิชาการที่ตามเกณฑ์ประกาศ กพอ.

3. มีการยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์และนักวิจัย โดยการคัดเลือกผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อให้เป็นนักวิจัยดีเด่น และเข้ารับโล่รางวัลดีเด่นในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 6” (6 th Rajabhat University National and International Research and Academic Conference (RUNIRAC VI : 17th - 18th August 2020)

4. มีการยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย โดยการลงประชาสัมพันธ์ข่าวผ่านสื่อเว็บไซต์ออนไลน์ของมหาวิทยาลัยฯหรือสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ฯลฯ

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 4

2.1-4-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนข้อเสนอแผนงานวิจัยและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับเป้าหมายและ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

นโยบายของประเทศ”

2.1-4-2 ประกาศคณะกรรมการกองทุนวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและการเผยแพร่งานสร้างสรรค์ พ.ศ.2557

2.1-4-3 ประกาศคณะกรรมการกองทุนวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและการเผยแพร่งานสร้างสรรค์ พ.ศ.2557

2.1-4-4 เอกสารการคัดเลือกผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อให้เป็นนักวิจัยดีเด่น และเข้ารับโล่แก่นักวิจัยดีเด่นในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 6” (6th Rajabhat University National and International Research and Academic Conference (RUNIRAC VI : 17th - 18th August 2020)

2.1-4-5 เอกสารประชาสัมพันธ์ข่าวผ่านสื่อเว็บไซต์ออนไลน์ของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัยในการยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างชื่อเสียงด้านกาวิจัย

5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

คณะศิลปกรรมศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. เครือข่ายการวิจัยภาคใต้ตอนล่างโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนฐานราก โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก สกอ. ในการดำเนินงานบริหารจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมตั้งแต่ปี พ.ศ.2547- ปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองนโยบายและยุทธศาสตร์แห่งรัฐ ในการสนับสนุนการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองต่อความต้องการพัฒนาประเทศ และส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของ เศรษฐกิจฐานราก และสร้างกลไกเชื่อมโยงกับเครือข่ายชุมชนท้องถิ่น โดยนำความรู้จากผลงานวิจัยและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่ชุมชน โดยมีสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกในเครือข่าย ทั้งของรัฐและเอกชนในเขตพื้นที่ 7 จังหวัดภาคใต้ตอนล่าง ประกอบด้วย จังหวัดสงขลา พัทลุง ตรัง สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส จำนวน 13 สถาบัน ประกอบด้วย

- (1) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ประธานเครือข่าย)
- (2) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- (3) มหาวิทยาลัยทักษิณ
- (4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- (5) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- (6) มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
- (7) มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- (8) มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
- (9) วิทยาลัยชุมชนปัตตานี
- (10) วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส
- (11) วิทยาลัยชุมชนสงขลา
- (12) วิทยาลัยชุมชนยะลา
- (13) วิทยาลัยชุมชนสตูล

2. เครือข่ายความร่วมมือการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล และจังหวัดพัทลุง โดยมีความร่วมมือระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่ 30 มีนาคม 2561 – 30 กันยายน 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมาย โดยมีการดำเนินงานด้านความร่วมมือ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

กับจังหวัดดังกล่าวในการพิจารณาคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย กำหนดแผนงานและสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่างๆ ด้านวิจัยและบริการวิชาการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. เครือข่ายความร่วมมือโครงการวิจัยร่วมภายใต้ความร่วมมือด้านอุดมศึกษาและการวิจัยระหว่างไทย-ฝรั่งเศส (Franco-Thai Mobility programme/PHC-SIAM) โดยมีการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2563-2564 ในการสนับสนุนกิจกรรมโครงการ New eco-efficient constructing materials from waste poly(ethylene terephthalate (PET) and renewable resource

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 5

2.1-5-1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนฐานราก

2.1-5-2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดสงขลา

2.1-5-3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น จังหวัดสตูล

2.1-5-4 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดพัทลุง

2.1-5-5 เอกสารการสนับสนุนโครงการวิจัยภายใต้ความร่วมมือด้านอุดมศึกษาและการวิจัยระหว่างไทย-ฝรั่งเศส (Franco-Thai Mobility programme/PHC-SIAM)

6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะศิลปกรรมศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย ตามแผนการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562-2564 โดยสอดคล้องแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างและพัฒนา ศักยภาพทุนสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน ได้แก่

1. ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

2. ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

3. ระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยีจากงานวิจัยสู่ชุมชนท้องถิ่นและกลุ่มเป้าหมาย

โดยมีการบูรณาการร่วมมือระหว่างหน่วยงานสถาบันวิจัยและพัฒนา และหน่วยงานระดับคณะซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาและสำรวจปัญหา และความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อกำหนดโจทย์วิจัยและบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมาย

2. กลั่นกรองและประเมินโครงการ โดยมีรายละเอียดผลผลิตและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับกรอบประเด็นการให้งบประมาณสนับสนุน

3. สนับสนุนการทุนวิจัยของนักวิจัยจากแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก

4. จัดการผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์โดยการให้บริการวิชาการถ่ายทอดสู่ชุมชน/ท้องถิ่น หรือบูรณาการสู่การเรียนการสอน/การตีพิมพ์เผยแพร่โดย

5. สำนวจความพึงพอใจและติดตามผลการนำองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี จากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ตาม

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

พระราชโบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โดยมีการบูรณาการร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายใน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา และหน่วยงานระดับคณะ ศูนย์ สำนัก และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลและผู้นำชุมชนท้องถิ่น เพื่อนำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นำมาดำเนินงานโครงการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก ได้แก่ โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง เป็นต้น

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 6

- 2.1-6-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565)
- 2.1-6-2 แผนการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562-2564
- 2.1-6-3 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 2.1-6-4 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- 2.1-6-5 ระบบการคัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัย เพื่อการตีพิมพ์ เผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์
- 2.1-6-6 ระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยีจากงานวิจัยสู่ชุมชนท้องถิ่นและกลุ่มเป้าหมาย
- 2.1-6-7 ระบบและกลไกการสนับสนุนงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์
- 2.1-6-8 ประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย
- 2.1-6-9 เอกสารรายงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- 2.1-6-11 หนังสือรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะศิลปกรรมศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการดำเนินงานในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้ คือ

1. มีระบบ ขั้นตอน แนวปฏิบัติ และแบบฟอร์มสำหรับอาจารย์บุคลากรและนักวิจัยที่มีความประสงค์จะยื่นการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร เพื่อดำเนินการด้านงานบริหารจัดการ ยื่นขอจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร
3. ในปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ ไม่มีผลงานยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 7

- 2.1-7-1 ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 2.1-7-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร
- 2.1-7-3 แบบฟอร์มและเอกสารการยื่นจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร
- 2.1-7-4 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากงานวิจัย พ.ศ.2553

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
2.1	7 ข้อ	6 ข้อ	4.00 คะแนน	✘	7 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีแผนงานสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ครอบคลุมในทุกประเด็น
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คณะควรมีแผนงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์ ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า (I)
 รอบวงปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผศ.ดร.จรรยาสมร ผลบุญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ปีการศึกษา 2561 – 2563

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	หน่วยวัด	จำนวน/ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบัน	บาท	5,356,819	80,000	1,681,776
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	41	44.4	45
คะแนนประเมิน	คะแนน	5.00	0.36	5.00
ผลการประเมิน	ระดับ.....	ระดับดีมาก	ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน	ระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีงบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวนเงินทั้งสิ้น 1,681,776 บาท จำนวน 10 เรื่อง โดยแบ่งเป็น กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 10 เรื่อง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 10 เรื่อง ซึ่งมี ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.2-1 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2563
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายในและภายนอก	1,681,776.00
อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ	45
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	37,372.80
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5
คะแนนที่ได้ในระดับคณะ	5

ตารางที่ 2.2-2 งบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ลำดับ ที่	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน	จำนวนเงิน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน					
1.	ผศ.ศศิธร วิศพันธ์ุ์	การพัฒนาตุ๊กตามุสลิม จากผ้ามัดย้อมสีธรรมชาติ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว: กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มตัดเย็บบ้านบ่อหิน ตำบลเขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสตูล	1/2564 (11 ม.ค. 64 – 11 ม.ค. 65)	งบประมาณ เงิน รายได้ (บำรุง การศึกษา) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564	12,500 บาท
2.	อ.ปัญญา จุลกุล	การออกแบบผลิตภัณฑ์ งานสานที่มีต้นทุนมาจาก ความรู้และภูมิปัญญาใน ท้องถิ่น	2/2564 (11 ม.ค. 64 – 11 ม.ค. 65)	งบประมาณ เงิน รายได้ (บำรุง การศึกษา) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564	12,500 บาท
3.	อ.รัชพล ภัทรจริยา	การสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ จากวัสดุท้องถิ่นบริเวณลุ่ม น้ำทะเลสาบสงขลา	3/2564 (11 ม.ค. 64 – 11 ม.ค. 65)	งบประมาณ เงิน รายได้ (บำรุง การศึกษา) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.	12,500 บาท

ลำดับ ที่	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน	จำนวนเงิน
				2564	
4.	อ.ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปทุม	การเรียบเรียงเสียงประสานบทเพลงร้องเงิ่งในรูปแบบ Duet สำหรับไวโอลิน	4/2564 (11 ม.ค. 64 – 11 ม.ค. 65)	งบประมาณเงินรายได้ (บำรุงการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	12,500 บาท
5.	อ.ธีรวิทย์ แก้วมาก	บทบรรเลงดุริยางคนิพนธ์โหมโรงโนรา สำหรับวงบักแบนด์	5/2564 (11 ม.ค. 64 – 11 ม.ค. 65)	งบประมาณเงินรายได้ (บำรุงการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	12,500 บาท
6.	อ.ดร.เกรียงศักดิ์ รักษาเดช	การแปรเปลี่ยน: การสร้างสรรค์ผลงานทัศนศิลป์จากเสียงดนตรีเอทอนัลให้เป็นสีสันทันในวงจรัส	6/2564 (11 ม.ค. 64 – 11 ม.ค. 65)	งบประมาณเงินรายได้ (บำรุงการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	12,500 บาท
7.	อ.รัชยา วีรการณ์	การสร้างสรรค์บทร้องและบทละครภาษาไทยสำหรับการแสดงมะโย่ง	7/2564 (11 ม.ค. 64 – 11 ม.ค. 65)	งบประมาณเงินรายได้ (บำรุงการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	12,500 บาท
8.	อ.พงศกร จงรักษ์	จิตรกรรมสร้างสรรค์ : กรณีศึกษาการขายผลงานจิตรกรรมผ่านสื่อออนไลน์ในพื้นที่ จ.สงขลา	8/2564 (11 ม.ค. 64 – 11 ม.ค. 65)	งบประมาณเงินรายได้ (บำรุงการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	12,500 บาท
รวมเงิน				100,000 บาท	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก					
1.	ผศ.ดร.กรฤต นิลวานิช	ผลงานศิลปกรรมสร้างสรรค์จากฐานทุนหัตถ์วัฒนธรรมเพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน		หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)	1,500,000 บาท
2.	ผศ.ดร.กฤติยา ชูสงค์ ผศ.อักษราวดี	การสำรวจการปรับตัวของชุมชนวิถีใหม่ใน	RUC63-31 (1 พ.ย. 63 - 30	ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราช	81,776 บาท (คิดสัดส่วน

ลำดับ ที่	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน	จำนวนเงิน
	ปัทมสันติวงศ์	สถานการณ์การระบาดของ ของโรคโควิด - 19 จังหวัด สงขลา จังหวัดสตูล และ จังหวัดพัทลุง โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	เม.ย. 64	ภัฏ(สนับสนุนทุน จากสำนักงานการ วิจัยแห่งชาติ (วช.))	8% จากยอดเงิน 1,022,200 บาท)
รวมเงิน					1,581,776 บาท
รวมเงินทั้งสิ้น					1,681,776 บาท

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
2.2-0-1	สัญญาการรับเงินทุนสนับสนุนเงินวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรมศาสตร์

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย	เป้าหมาย ปีถัดไป
2.2	25,000 บาท	37,372.80 บาท	5.00 คะแนน	✓	5.00 คะแนน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.จรรยาสมร ผลบุญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและ การแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการ อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ผลงานได้รับการ จดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการ ขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ปีการศึกษา 2561 – 2563

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	หน่วยวัด	จำนวน/ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	เรื่อง	188	86	107
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	คน	45	45.5	45
คะแนนประเมิน	คะแนน	5.00	5.00	5.00
ผลการประเมิน	ระดับ.....	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ .มีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 45 คน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวนทั้งสิ้น 107 เรื่อง โดยแบ่งเป็น กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 107 เรื่อง คิดเป็นผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 58.60 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 130.22 เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.3-1 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

(คณะครุศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ)

*****สูตรคำนวณ Excel *****

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา2563
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	58.60
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	45
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	130.22
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5.00
คะแนนที่ได้ในระดับคณะ	5.00

ตารางที่ 2.3-1 แสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์/กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก0.20) จำนวน 12 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 2.40			
1.	ผศ.วิชัย มีศรี	แนวทางการอนุรักษ์ภูมิปัญญา ดนตรีรื่องเง้งของนายเซ็ง อาบู่	การประชุมวิชาการนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ สถาบัน บัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 4 ภายใต้ชื่องาน “สัมพันธภาพไร้ พรหมแดนผ่านศาสตร์ของ มนุษยชาติ” ระหว่างวันที่ 13-15 สิงหาคม 2563 ณ วิทยาลัย นาฏศิลป์กาฬสินธุ์ อำเภอมือง จังหวัดกาฬสินธุ์
2.	อ.สิทธิโชค กบิลพัตร	ความคาดหวังของผู้ ประกอบการสถาบันเทีงที่มีผล ต่อการจ้างงาน นักร้อง นัก ดนตรี	การประชุมวิชาการนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ สถาบัน บัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 4 ภายใต้ชื่องาน “สัมพันธภาพไร้ พรหมแดนผ่านศาสตร์ของ มนุษยชาติ” ระหว่างวันที่ 13-15 สิงหาคม 2563 ณ วิทยาลัย นาฏศิลป์กาฬสินธุ์ อำเภอมือง จังหวัดกาฬสินธุ์
3.	นายสมพร บุญประดิษฐ์ และอ.ภูษิต สุวรรณมณี	บทความวิจัย เรื่อง แนวคิดการ ออกแบบภาพแปรขบวนสำหรับ	หนังสือประมวลผลการประชุม ทางวิชาการ (Proceedings) ใน

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
		วงโยธวาทิตของนายเอกวิทย์ สมจิตต์	การประชุมทางวิชาการ ระดับชาติ ศิลปะและวัฒนธรรม ท้องถิ่นครั้งที่ 1 วันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2564. ณ สำนัก ศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หน้า 94-101 พิมพ์เผยแพร่เมื่อ เดือนเมษายน พ.ศ. 2564
4.	นายพิรเดช วิเชียรรัตน์ และ ผศ.ดร.จรรยาสมร ผลบุญ.	ระบอววยพรชุด ว่าน ไชว อู่ เจียง	หนังสือประมวลผลการประชุม ทางวิชาการ (Proceedings) ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ.ตรัง วิจัย ครั้งที่ 10 ประจำปี 2564 มุ่งหน้าก้าวไกล พัฒนา วิจัยและนวัตกรรม วันที่ 12 มีนาคม 2564= พิมพ์เผยแพร่ เมื่อ เมษายน พ.ศ. 2564 หน้า 1047-1059
5.	น.ส.ธิดารัตน์ เพชรหนู และ ผศ.ดร.จรรยาสมร ผลบุญ.	ชุดการแสดงเพื่อผู้สูงอายุ ชุด ระบำฤๅษีตัดต้นเพื่อคนสูงวัย	หนังสือประมวลผลการประชุม ทางวิชาการ (Proceedings) ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ.ตรัง วิจัย ครั้งที่ 10 ประจำปี 2564 มุ่งหน้าก้าวไกล พัฒนา วิจัยและนวัตกรรมวันที่ 12 มีนาคม 2564 = พิมพ์เผยแพร่ เมื่อ มีนาคม พ.ศ. 2564 หน้า 1073-1085
6.	นายโสภณัฐ เจริญรูป และ ผศ.ดร.จรรยาสมร ผลบุญ	การศึกษาระบบท่ารำและ สร้างสรรค์ชุดยี่นเครื่องพญา นกสดาญในโขน ตอน พระราม เดินดง องค์ทศกัณฐ์ลักนางสีดา ของรองศาสตราจารย์สมชาย พูลพิพัฒน์”	*รางวัลบทความดีเด่น หนังสือ ประมวลผลการประชุมทาง วิชาการ (Proceedings) ในการ ประชุมทางวิชาการระดับชาติ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นครั้งที่ 1 วันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2564. ณ สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา หน้า 43 – 59 พิมพ์ เผยแพร่เมื่อ เดือนเมษายน พ.ศ. 2564
7.	น.ส.ไยตง สะแต และ อ.วงศ์วรุฒม์ อินตะนัย	การออกแบบผลิตภัณฑ์กระเป๋า ฝ้ายอ้อมสีครามเทคนิคการพิมพ์	หนังสือประมวลผลการประชุม ทางวิชาการ (Proceedings) ใน

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
		บล็อกไม้	การประชุมทางวิชาการระดับชาติ ศิลปะและวัฒนธรรม ท้องถิ่นครั้งที่ 1 วันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2564. ณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หน้า 567-579 พิมพ์เผยแพร่เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2564
8.	นายริ้ววัน ยูโซะ และ อ.ธัชพล ภัทรจรรยา	การออกแบบชุดโต๊ะ โดยมีแรงบันดาลใจจากรถไฟ	หนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ ศิลปะและวัฒนธรรม ท้องถิ่นครั้งที่ 1 วันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2564. ณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หน้า 520-528 พิมพ์เผยแพร่เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2564
9.	นายภาณุวัฒน์ เพชรรักษ์ และอ.บัญชา จุลกุล	การออกแบบผลิตภัณฑ์ภาชนะบนโต๊ะอาหาร กรณีศึกษาของร้าน Rout 4 Farm	หนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ ศิลปะและวัฒนธรรม ท้องถิ่นครั้งที่ 1 วันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2564. ณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หน้า 553-566 พิมพ์เผยแพร่เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2564
10.	อ.รัชยา วีรการณ และนาย ชินินทร์ สุดรัก	การเดินเพื่อสุขภาพของผู้สูงอายุ:ชุมชนหมู่ที่ 5 ตำบลนาหม่อม อำเภอนาหม่อม จังหวัดสงขลา	หนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ ศิลปะและวัฒนธรรม ท้องถิ่นครั้งที่ 1 วันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2564. ณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หน้า 30-42 พิมพ์เผยแพร่เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2564
11.	นายณัชพล วัฒนกุลและ	อาคารพรอัปสรุรงค์.	หนังสือประมวลผลการประชุม

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
	ผศ.ดร.กฤติยา ชูสงค์		ทางวิชาการ (Proceedings) ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ.ตรัง วิจัย ครั้งที่ 10 ประจำปี 2564 มุ่งหน้าก้าวไกล พัฒนา วิจัยและนวัตกรรม วันที่ 12 มีนาคม 2564= พิมพ์เผยแพร่ เมื่อ เมษายน พ.ศ. 2564 หน้า 977-989
12.	อ.ตถาตา สมพงษ์	การสร้างความตระหนักเรื่องปัญหาโรคไข้เลือดออก แก่นักเรียนโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านเขาแก้ว) โดยใช้กระบวนการละครสร้างสรรค์	หนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ “ศิลปกรรมวิจัย” ประจำปี 2563 โลกเปลี่ยนศิลป์เปลี่ยนโลก วันที่ 28 สิงหาคม 2563. หน้า 287-301
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก0.40) จำนวน 2 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.80			
1.	อ.ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปุม	บทความวิจัยเรื่อง Factors Affecting Students' Interests to Continue to Participate in High School Marching Band	การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 3 ภายใต้ชื่องาน “สัมพันธภาพไร้พรมแดนผ่านศาสตร์ของมนุษยชาติ” ระหว่างวันที่ 13-15 สิงหาคม 2563 ณ วิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ อำเภอมือจึงจังหวัดกาฬสินธุ์
2.	อ.ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปุม	บทความวิชาการเรื่อง A Historicization of Mozart's Requiem K626 (Kyrie)	การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 3 ภายใต้ชื่องาน “สัมพันธภาพไร้พรมแดนผ่านศาสตร์ของมนุษยชาติ” ระหว่างวันที่ 13-15 สิงหาคม 2563 ณ วิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ อำเภอมือจึงจังหวัดกาฬสินธุ์
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก0.60) จำนวน 2 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 1.20			

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
1.	ผศ.ดร.กรฤต นิลวานิช	บทความวิจัย การสร้างสรรค์บทเพลงเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากอัตลักษณ์ของการแสดงพื้นบ้านที่ปรากฏในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ฐาน TCI 2 - ISBN 2465-4420 ฉบับที่ 7.2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2563. หน้า 182-199
2.	ผศ.ดร.กฤติยา ชูสงค์ และ ผศ.อักษราวดี ปัทมสันตวงค์	ระบำดอกพะยอม: การสร้างสรรค์ผลงานการแสดงพื้นบ้านภาคใต้ดอกไม้ประจำจังหวัดพัทลุงในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา.	วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. หน้า 41-55.
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 37 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 7.4			
1.	ผศ. บัณฑิตา วรศรี	ชื่อผลงาน The Memory No. 1 (ความทรงจำ หมายเลข 1)	นิทรรศการ The 8 International Art Exhibition 2020 (Online) พฤศจิกายน 2563 ณ ประเทศอินเดีย
2.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Rainy Day 2	นิทรรศการ 3 rd International Festival of the watercolor miniature MiniWatercolor Kyiv. Online Exhibition 15 th July to 15 th August 2020, Ukraine.
3.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Consider	นิทรรศการ International Online Art Exhibition We Will Shine Again. ART N SIGHT Global Artistry Exchange Podium. 1-5 th September 2020, Bangladesh.
4.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Colorful Still Life	นิทรรศการ 2 nd Winner from Online Watercolor competition 2020. Ronger Gari (The Vehicle of Colour). Online Exhibition 26 th August 2020 Bangladesh.
5.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Crumble	นิทรรศการ International

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
			Online Art Exhibition Nirantar 2020. 5 th September 2020 India.
6.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน That girl	นิทรรศการ 1of 7 Best Award From the S.M. Sultan Online International competition and Exhibition. Page S.M Sultan's Fan Artists Group 10-16 TH October 2020.
7.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Colorful flowers	นิทรรศการ 2020 MALAYSIA INTERNATIONAL ONLINE JURIED ART COMPETITION FLORA AND LANSCAPE 28 th October 2020 . MALAYSIA.
8.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Consider	นิทรรศการ Online Arts Exhibition. WE ARE International Online Exhibition INVITATION Russia. 20 th November 2020. Russia
9.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Fade disapper 1.Fade disapper2	นิทรรศการ Online Arts Exhibition. Fil Arts ESPACIO International Online Art Exhibition Philippines 15 th November 2020. Philippines
10.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน The shadow on the cheek of the young woman.	นิทรรศการ Best Realistic Painting Award. Kalaratnam Foundation Of Art Society "KFOAS" India Presents International Online Art Exhibition And Competition 2020 India. 1 th December 2020.India.
11.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Meditation face	นิทรรศการ Kalaratnam Foundation Of Art Society "KFOAS" India Presents International Online Art

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
			Exhibition And Competition 2021 India. International kalaratnam award India Facebook Artist Group. 1 th January 2021India.
12.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Fade away	นิทรรศการThird International Online Art Exhibition Nirantar 2021. Nirantar Facebook page artist group 26 th January-26 th February 2021 India.
13.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน The colors on the ground	นิทรรศการ International Art Fair Online Exhibition The title is for peace. Facebook page artist group. 4 th April 2021. Korea
14.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Crumble , Change of nature	นิทรรศการ Online International Art Exhibition NATURE Programme Organized by IWAG International Women Artist Group. Facebook page artist group. 26 th January-7th February 2021 India.
15.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Repeatedly1 , Repeatedly2	นิทรรศการ2 1 Biennial BANDIRMA ONYEDİEYLÜL UNIVERSITY FACULTY OF ARCHITECTURE AND DESIGN INTERNATIONAL VISUAL LARTS. Online Art Exhibition website https://bienal.bandirma.edu.tr/tr/sanaltur 3 th -17 th May 2021. Turkey.
16.	อ.ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Still life	นิทรรศการ Indonesia International Watercolor Competition and 2021. Online Exhibition Youtube Agus Budiyanto Aquarelle.

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
			15 th April 2021. Indonesia
17.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน ในยามเช้า	นิทรรศการ Art Camp: Paint From Home ประจำปี 2563 โดย กองทุนส่งเสริมการศึกษา การสร้างสรรค์ศิลปะ มูลนิธิ รัฐบุรุษ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์
18.	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การเชื่อมโยงอัตลักษณ์ของพื้นที่สู่การออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนสำหรับการท่องเที่ยวอุทยานธรณีโลก จังหวัดสตูลและพื้นที่เชื่อมโยง	18 ธ.ค.63 เว็บไซต์ - https://siamrath.co.th/n/2_05462 - https://www.songtainews.net/environment/10622/ - รายการวันใหม่ว่าไรดี ช่อง ThaiPBS
19.	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา เพลินทะเล ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการอุตสาหกรรมจังหวัดปัตตานี จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝากของที่ระลึกในจังหวัดปัตตานี และจังหวัดใกล้เคียง
20.	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา ซีริน ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการอุตสาหกรรมจังหวัดปัตตานี จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝากของที่ระลึกในจังหวัดปัตตานี และจังหวัดใกล้เคียง
21.	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา จีปา ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการอุตสาหกรรมจังหวัดปัตตานี จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝากของที่ระลึกในจังหวัดปัตตานี และจังหวัดใกล้เคียง
22.	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา ปลาทุโฮโซ ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการอุตสาหกรรมจังหวัดปัตตานี จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค. 64.วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝาก ของที่ระลึกในจังหวัดปัตตานีและจังหวัดใกล้เคียง
23.	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การออกแบบตราสินค้าและ	1 มี.ค.64

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
		บรรจุกัญท์ ตรา Tanico บริษัทอู่ฟูกอลฮาลาล ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการอุตสาหกรรม จังหวัดปัตตานี จำนวน 5 ท่าน	วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝาก ของที่ระลึกในจังหวัดปัตตานี และจังหวัดใกล้เคียง
24.	อ.วงศ์วรุตม์ อินตะนัย	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุกัญท์ ตรา นรากรอบวิทย์ ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการอุตสาหกรรม จังหวัดนราธิวาส จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝาก ของที่ระลึกในจังหวัดนราธิวาส และจังหวัดใกล้เคียง
25.	อ.วงศ์วรุตม์ อินตะนัย	การออกแบบตราสินค้าและ บรรจุกัญท์ ตรา NARA SOCIAL ENTERPRISE ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการอุตสาหกรรม จังหวัดนราธิวาส จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝาก ของที่ระลึกในจังหวัดนราธิวาส และจังหวัดใกล้เคียง
26.	อ.วงศ์วรุตม์ อินตะนัย	การออกแบบตราสินค้าและ บรรจุกัญท์ ตรา MENARA ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการอุตสาหกรรม จังหวัดนราธิวาส จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝาก ของที่ระลึกในจังหวัดนราธิวาส และจังหวัดใกล้เคียง
27.	อ.วงศ์วรุตม์ อินตะนัย	การออกแบบตราสินค้าและ บรรจุกัญท์ ตรา DOREEYA ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการอุตสาหกรรม จังหวัดนราธิวาส จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝาก ของที่ระลึกในจังหวัดนราธิวาส และจังหวัดใกล้เคียง
28.	อ.วงศ์วรุตม์ อินตะนัย	การออกแบบตราสินค้าและ บรรจุกัญท์ ตรา อาซา ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการอุตสาหกรรม จังหวัดนราธิวาส จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝาก ของที่ระลึกในจังหวัดนราธิวาส และจังหวัดใกล้เคียง
29.	อ.วงศ์วรุตม์ อินตะนัย	การออกแบบตราสินค้าและ บรรจุกัญท์ ตรา Archer ผ่านการพิจารณาจาก	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝาก ของที่ระลึกในจังหวัดยะลาและ

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
		คณะกรรมการอุตสาหกรรม จังหวัดยะลา จำนวน 5 ท่าน	จังหวัดใกล้เคียง
30.	อ.วงศ์วุฒม์ อินตะนัย	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา My home food ผ่าน การพิจารณาจากคณะกรรมการอุตสาหกรรมจังหวัดยะลา จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝากของที่ระลึกในจังหวัดยะลาและจังหวัดใกล้เคียง
31.	อ.วงศ์วุฒม์ อินตะนัย	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา Sriputri ผ่าน การพิจารณาจากคณะกรรมการอุตสาหกรรมจังหวัดยะลา จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝากของที่ระลึกในจังหวัดยะลาและจังหวัดใกล้เคียง
32.	อ.วงศ์วุฒม์ อินตะนัย	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา สวนสมุนไพร เบตง ผ่าน การพิจารณาจากคณะกรรมการอุตสาหกรรมจังหวัดยะลา จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝากของที่ระลึกในจังหวัดยะลาและจังหวัดใกล้เคียง
33.	อ.วงศ์วุฒม์ อินตะนัย	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา พลังเพชร ผ่าน การพิจารณาจากคณะกรรมการอุตสาหกรรมจังหวัดยะลา จำนวน 5 ท่าน	1 มี.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝากของที่ระลึกในจังหวัดยะลาและจังหวัดใกล้เคียง
34.	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การออกแบบตราสินค้า และบรรจุภัณฑ์ ตรา ปันหยาบาดิก *ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการอุตสาหกรรมจังหวัดสตูล จำนวน 3 ท่าน	1 พ.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝากของที่ระลึกในจังหวัดสงขลาและจังหวัดใกล้เคียง
35.	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การออกแบบตราสินค้า และบรรจุภัณฑ์ ตรา กาหลง *ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการอุตสาหกรรมจังหวัดสตูล จำนวน 3 ท่าน	1 พ.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝากของที่ระลึกในจังหวัดสงขลาและจังหวัดใกล้เคียง
36.	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การออกแบบตราสินค้า และบรรจุภัณฑ์ ตรา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มทุ่งนัยเจริญทรัพย์ *ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการอุตสาหกรรม	1 พ.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝากของที่ระลึกในจังหวัดสงขลาและจังหวัดใกล้เคียง

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
		จังหวัดสตูล จำนวน 3 ท่าน	
37.	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การออกแบบตราสินค้า และ บรรจุภัณฑ์ ตรา มิ้ม *ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการอุตสาหกรรม จังหวัดสตูล จำนวน 3 ท่าน	1 พ.ค.64 วางจำหน่ายตามร้านค้าของฝาก ของที่ระลึกในจังหวัดสงขลาและ จังหวัดใกล้เคียง
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน 8 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 4.8			
1.	อ.ระพีพัฒน์ ผลรัตน์ไพบุลย์	ชื่อชุดผลงาน ชีวิตใหม่ (ดับ-เกิด เกิด-ดับ)	นิทรรศการสมรม (Somrom) . 6 th February – 5 th March 2021 at Naïve café'in art Chiangmai art Museum
2.	อ.ระพีพัฒน์ ผลรัตน์ไพบุลย์	ชื่อชุดผลงาน จาก Tree of Spirit สู่จิตวิถี	นิทรรศการสมรม (Somrom) . 6 th February – 5 th March 2021 at Naïve café'in art Chiangmai art Museum
3.	อ.ระพีพัฒน์ ผลรัตน์ไพบุลย์	ชื่อชุดผลงาน วาดเส้น ธรรมชาติ ธรรมชาติ	นิทรรศการสมรม (Somrom) . 6 th February – 5 th March 2021 at Naïve café'in art Chiangmai art Museum
4.	อ.ระพีพัฒน์ ผลรัตน์ไพบุลย์	ชื่อชุดผลงาน เทคนิควิธีครั้ง เยาว์วัย สู่รูปแบบจินตภาพ ปัจจุบัน	นิทรรศการสมรม (Somrom) . 6 th February – 5 th March 2021 at Naïve café'in art Chiangmai art Museum
5.	อ.ระพีพัฒน์ ผลรัตน์ไพบุลย์	ชื่อชุดผลงาน สัมพันธภาพ	นิทรรศการสมรม (Somrom) . 6 th February – 5 th March 2021 at Naïve café'in art Chiangmai art Museum
6.	อ.ระพีพัฒน์ ผลรัตน์ไพบุลย์	ชื่อชุดผลงาน นก	นิทรรศการสมรม (Somrom) . 6 th February – 5 th March 2021 at Naïve café'in art Chiangmai art Museum
7.	อ.จุฑารัตน์ บุตรเขียน	ชื่อผลงาน เขาดังกวน	นิทรรศการ วาดสงขลา 2 2 nd Songkhla watercolor plein air trip 2020 ในระหว่างวันที่ 1- 20 กันยายน 2563 ณ Songkhla Art Mill. หอศิลป์ สงขลา
8.	ผศ.ทัศนียา คัญทะชาและ	การแสดงชุดต้นกล้าวัฒนธรรม	งานประกวดดนตรีและการแสดง

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
	อ.ยุทธพงศ์ ช่วยนาเขต		พื้บ้านประจำปี 2563 “รวมศิลป์แผ่นดินสยาม” วันที่ 25 กรกฎาคม 2563
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 20 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 16			
1.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Her sadness	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
2.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Her expression	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
3.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Flooded with consciousness	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
4.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Self-expression	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
5.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Embrace the expressions	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
6.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Between the minds	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
7.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Overflowing heart	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
			(Raj.), India.
8.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน From the mind to the mind	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
9.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Bushy mind	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
10.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Cloudy heart	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
11.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Look back on the past	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
12.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Still alive	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
13.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Totem of mood	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
14.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Looking on back again	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
15.	อ.วารี แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Feeling minute	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
			Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
16.	อ.วารี แสงสูวอ	ชื่อผลงาน Pile in the head	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
17.	อ.วารี แสงสูวอ	ชื่อผลงาน The act of pain	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
18.	อ.วารี แสงสูวอ	ชื่อผลงาน The Totems of Pain	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
19.	อ.วารี แสงสูวอ	ชื่อผลงาน Things are still smoldering	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
20.	อ.วารี แสงสูวอ	ชื่อผลงาน Forward feelings	นิทรรศการ International Creative Drawing Exchange Program 2020, 31 Oct. 2020 at Gallery Artoz, Udaiper (Raj.), India.
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก1.00) จำนวน 3 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 3			
1.	อ.จุฑารัตน์ บุตรเฟียน	ชื่อผลงาน Khiriwong Waterfall	นิทรรศการ ศิลปกรรมอาเซียน ในระหว่างวันที่ 14 กันยายน - 30 ตุลาคม 2563 ณ PSU Art Gallery ศูนย์ ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จ.สงขลา
2.	ผศ. บัณฑิตา วรศรี	ชื่อผลงาน The Space of Memory No. 1	นิทรรศการ ศิลปกรรมอาเซียน 2020 ณ PSU Art Gallery

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
			อาคารศูนย์ส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 14 กันยายน - 30 ตุลาคม 2563
3.	อ.ระพีพัฒน์ ผลรัตน์ไพบุลย์	ชื่อผลงาน composition 2020	นิทรรศการ ศิลปกรรมอาเซียน 2020 ณ PSU Art Gallery อาคารศูนย์ส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 14 กันยายน - 30 ตุลาคม 2563
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก1.00) จำนวน 23 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 23			
1.	อ. พงศกร จงรักษ์	ชื่อผลงาน Mailbox	นิทรรศการ Mail art International Exhibition, Istanbul, Turkey, 16 April – 16 May, 2021.
2.	อ. ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Nude number 3	นิทรรศการ 3 rd International Watercolor Biennial in Crime Alushta 2020. Exhibition at Museum- Farmstead A.N. Beketov 1896 Crimea Alushta 4 th June – 30 th July 2020, Russia.
3.	อ. ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Midday Market. Colorful Flowers, Woman 1	นิทรรศการ Award winning architecture category from International Watercolor Festival "AquaZoom". Exhibition at Khabarovsk Region, Komsomolsk-on- Amur, Mira Ave., 16, "Museum of Fine Arts", 10th July - 14th August 2020 Russia.
4.	อ. ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Fish 1, Fish 2	นิทรรศการ 3 rd International small format watercolor Festival Mini Castra 2020. Exhibition at Lokareva galerija in Slovenia. 29 th

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
			August – 3 rd October 2020, Slovenia.
5.	อ. ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Younger Sister	นิทรรศการ 4th place prize from 2nd edition International Coffee Painting Contest. Art Exhibition at IWS BXH Gallery. 29th September 2020 Kosovo.
6.	อ. ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Under the Flower Shadow	นิทรรศการ 1of 58 Prizes in the Special Award From second season of the Step by Step competition. Page Step by Step International Foundation Contemporary Watercolor Art. 27 th September 2020
7.	อ. ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน City 1, City 2, City 3, City 4, City5	นิทรรศการ INTERNATIONAL CREATIVE DRAWING EXCHANGE PROGRAM 2020 .Gallery Artoz. Curated by Virangana Soni. Exhibition 1th November 2020 .India
8.	อ. ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Rose 1, Rose 2	นิทรรศการ Mail Art International Mail Art Project Exhibition. Exhibition Istanbul Turkey. 16th April-16thMay 2021. Turkey.
9.	อ. ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Trees and Sunlight	นิทรรศการ International Art Exhibition on the occasion word heritage day Organized by SPPAA, Bhamlada Art Village India. IWAG International Women Artist Group Facebook page artist group. 18th April-2thMay 2021. India.
10.	อ. ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Nantopanantha	นิทรรศการ Kalaratnam

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
		Nakharaj	Award from International Facebook Group Art Exhibition And Competition Contest March 2021 Presented by Kalaratnam Foundatign Of Art Sociely KFORS Bareilly Uttar Pradesh India. 24th Apri 2021. India.
11.	อ. ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน Pray	นิทรรศการ 3 rd International Online contest And exhibitions. Iran Tehran Coffee Painting Contest 2021. Art Exhibition Tehran Carota Café. 10th Apri 2021. Iran.
12.	อ. ศิวะ อินทะโคตร	ชื่อผลงาน That Girl	นิทรรศการ International watercolor "WOMEN SOUL" IWS Serbia Beograd 2021. Art Exhibition at Majdanpek Cultural Center Serbia. 27th Apri 2021. Serbia.
13.	อ. วารี่ แสงสูวอ	ชื่อผลงาน Facial of Expectation No. 1	นิทรรศการ Art Book The Platform (Germany), International Art Program Theme: Microplastic+Nature+Human, 17 February 2021, Website: ArtBook The Platform, www.abthepf.com, Germany
14.	อ. วารี่ แสงสูวอ	ชื่อผลงาน The Body	นิทรรศการ International Online Art Exhibition/ Competition 2021 Presented by Kalaratnam Foudation of Art Society "KFOAS" Bareity , 24

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
			February 2021 ,Website: International Kalaratnam Award India
15.	อ. วารีย์ แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Black Butterflies No. 1	นิทรรศการ Mail art International Exhibition, Istulbul, Turkey, 16 April – 16 May, 2021
16.	อ. วารีย์ แสงสุวอ	ชื่อผลงาน Black Butterflies No. 2	นิทรรศการ Mail art International Exhibition, Istulbul, Turkey, 16 April – 16 May, 2021
17.	อ.จุฑารัตน์ บุตรเพียน	ชื่อผลงาน.“Powerfully Beautiful”	นิทรรศการศิลปะนานาชาติ ออนไลน์ 2 nd Internationail Oniine Art Exhibition,Nirantar 2020 ,India on 5-30 September 2020
18.	อ.จุฑารัตน์ บุตรเพียน	ชื่อผลงาน.“Bat flower”	นิทรรศการศิลปะนานาชาติ Coffee Paint Internationail Exhibition watercolor cafa at IWS BXH Gallery, Prishtina,Kosovo On 21 September 2020
19.	อ.จุฑารัตน์ บุตรเพียน	ชื่อผลงาน.“Relationship movement”	นิทรรศการศิลปะนานาชาติ ออนไลน์ Peace and unity thru art an International Online Art Exhibition On 1-5 December 2020
20.	อ.จุฑารัตน์ บุตรเพียน	ชื่อผลงาน.“Freedom of independence in space”	นิทรรศการศิลปะนานาชาติ ศิลปะออนไลน์ ศิลปะนานาชาติออนไลน์ 3 rd International Online Art Exhibition for Women’s Organised by: Jaleswar Art FoundationOdisha , India Exhibition 13 th October to 13th November 2020
21.	อ.จุฑารัตน์ บุตรเพียน	ชื่อผลงาน.“Colorful Flower Seed”	นิทรรศการศิลปะนานาชาติ International Mail Art

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
			Project Exhibition in Istanbul,Turkey will be on 16 April - 16 May 2021
22.	อ.จุฑารัตน์ บุตรผิวน	ชื่อผลงาน. “: Batflower”	นิทรรศการศิลปะนานาชาติ International Mail Art Project Exhibition in Istanbul,Turkey will be on 16 April - 16 May 2021
23	อ.ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์	ชื่อผลงาน Sense of Nature	นิทรรศการ“Crafts in the Air: An International Virtual Exhibition 2021 จัดแสดง ระหว่างวันที่ 19 มกราคม ถึง 20 กุมภาพันธ์ 2564 ในรูปแบบออนไลน์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด			58.60

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
2.3-0-1	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ปีการศึกษา 2563

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
2.3	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	5.00 คะแนน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
ผลงานสร้างสรรค์ได้รับการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวนมากและอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรนำผลงานดังกล่าวไปพัฒนาต่อยอดเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.จรรยาสมร ผลบุญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำคัญนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้ จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าคะแนนร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดของคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

$$\frac{\text{ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน}}{\text{จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมินฯ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน}}{\text{ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดของคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. นับจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน
2. งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน อาจนับคะแนนซ้ำได้ ในกรณีต่างชุมชนในปีที่รับการประเมิน กรณีที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แต่ละชุมชน ต้องมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
3. สำหรับงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เคยถูกนำไปใช้ประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในการประเมินในปีถัดไปได้ โดยงานวิจัยดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ปีการศึกษา 2562 – 2563

งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	หน่วยวัด	จำนวน/ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	เรื่อง	-	18	34
ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	-	20.93	35.79
คะแนนประเมิน	คะแนน	-	3.48	5.00
ผลการประเมิน	ระดับ.....	-	ระดับดี	ระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด 95 เรื่อง และมีจำนวนของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน 34 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.79 เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.4-1 แสดงค่าคะแนนร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

*****สูตรคำนวณ Excel *****

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2563
จำนวนของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	34
จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของสถาบันในปีที่ประเมิน	95
ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	35.79
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5
คะแนนที่ได้	5

ตารางที่ 2.4-2 แสดงงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ / นวัตกรรม	ชื่อผู้วิจัย	หน่วยงาน/ชุมชนที่ได้รับประโยชน์ การใช้ประโยชน์และผลที่เกิดกับหน่วยงาน/ชุมชน
1.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา เพลินทะเล	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ก่อให้เกิดรูปลักษณ์ผลิตภัณฑ์ใหม่ ส่งเสริมการสร้างตราสินค้า ที่อาจารย์อมรรัตน์ บุญสว่าง ได้นำเสนอ มีแนวโน้มในการเพิ่มรายได้แก่สถานประกอบการ ฯ ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนภายใต้โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรอุตสาหกรรมและขับเคลื่อนศูนย์ปฏิรูป อุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาวิสาหกิจสู่ตลาด 4.0 (OPOAI + Mini ITC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา ซีรีน		
3.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา จีปา		
4.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา ปลาทุโฮโซ		
5.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา Tanico บริษัทอู่ฟูลอฮาลาล		
6.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา นรารอบวิทย์	อ.วงศ์วุฒม์ อินตะนัย	การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ก่อให้เกิดรูปลักษณ์ผลิตภัณฑ์ใหม่ ส่งเสริมการสร้างตราสินค้าที่อาจารย์วงศ์วุฒม์ อินตะนัย ได้นำเสนอ มีแนวโน้มในการเพิ่มรายได้แก่สถานประกอบการ ฯ ที่ได้รับงบประมาณ สนับสนุนภายใต้โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรอุตสาหกรรมและขับเคลื่อนศูนย์ปฏิรูป อุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาวิสาหกิจสู่ตลาด 4.0 (OPOAI + Mini ITC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
7.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา NARA SOCIAL ENTERPRISE		
8.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา MENARA		
9.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา DOREEYA		
10.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา อาชา		
11.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา Archer	อ.วงศ์วุฒม์ อินตะนัย	การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ก่อให้เกิดรูปลักษณ์ผลิตภัณฑ์ใหม่ ส่งเสริมการสร้างตราสินค้าที่นางสาวดวงแก้ว สิงห์ทอง ร่วมกับ อาจารย์วงศ์วุฒม์ อินตะนัย ได้นำเสนอ มีแนวโน้มในการเพิ่มรายได้แก่สถานประกอบการ ฯ ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนภายใต้โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรอุตสาหกรรมและขับเคลื่อนศูนย์ปฏิรูป อุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาวิสาหกิจสู่ตลาด 4.0 (OPOAI + Mini ITC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
12.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา My home food		
13.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา Sriputri		
14.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา สวนสมุนไพรมะตง		
15.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา พลังเพชร		
16.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ปลาพะพง ตราเลใน	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	ก่ให้เกิดรูปลักษณ์ผลิตภัณฑ์ใหม่ ส่งเสริมการสร้างตราสินค้า ลดต้นทุนบรรจุภัณฑ์ด้วยกรรมวิธีการผลิตแบบใหม่ที่อาจารย์อมรรัตน์ บุญสว่าง ได้นำเสนอ มีแนวโน้มในการเพิ่มรายได้แก่บริษัท ฯ
17.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์เซรามิก ปี ตรา ทางไทย		
18.	การออกแบบตราสินค้าและ		

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ / นวัตกรรม	ชื่อผู้วิจัย	หน่วยงาน/ชุมชนที่ได้รับประโยชน์ การใช้ประโยชน์และผลที่เกิดกับหน่วยงาน/ชุมชน
	บรรจุภัณฑ์น้ำพริกปลากระพง ตรา ทางไทย		
19.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ปลากระพงเค็ม ตรา ทางไทย		
20.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์เครื่องข้าวยา ตรา ทางไทย		
21.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์น้ำผึ้งขี้มา ตรา ทางไทย		
22.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์น้ำผึ้งชันโรง ตรา ทางไทย		
23.	การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ตรา NERA	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ก่อให้เกิดรูปลักษณ์ผลิตภัณฑ์ใหม่ ส่งเสริมการสร้างตราสินค้าที่อาจารย์อมรรัตน์ บุญสว่าง ได้นำเสนอ มีแนวโน้มในการเพิ่มรายได้แก่สถานประกอบการ ฯ ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
24.	การออกแบบตราสินค้า และบรรจุภัณฑ์ ตรา ปันหยาบาคิก	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ ด้วยการถ่ายทอดองค์ความรู้องค์ความรู้แก่สาธารณชนในเรื่องกระบวนการออกแบบ ขั้นตอนการผลิต และได้นำข้อความรู้นั้นไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น 2. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ก่อให้เกิดรูปลักษณ์ผลิตภัณฑ์ใหม่ ส่งเสริมการสร้างตราสินค้าที่อาจารย์อมรรัตน์ บุญสว่าง ได้นำเสนอ มีแนวโน้มในการเพิ่มรายได้แก่สถานประกอบการ ฯ
25.	การออกแบบตราสินค้า และบรรจุภัณฑ์ ตรา กาหลง		
26.	การออกแบบตราสินค้า และบรรจุภัณฑ์ ตรา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มทุ่งนุ้ยเจริญทรัพย์		
27.	การออกแบบตราสินค้า และบรรจุภัณฑ์ ตรา ฉิม		
28.	การออกแบบบรรจุภัณฑ์ปลาเก๋าแดงปรุงรส ตรา เพลินทะเล	อ.อมรรัตน์ บุญสว่าง	การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ก่อให้เกิดรูปลักษณ์ผลิตภัณฑ์ใหม่ ส่งเสริมการสร้างตราสินค้าที่อาจารย์อมรรัตน์ บุญสว่าง ได้นำเสนอ มีแนวโน้มในการเพิ่มรายได้แก่สถานประกอบการ ฯ
29.	การออกแบบบรรจุภัณฑ์ปลาข้างเหลืองปรุงรส ตรา เพลินทะเล		
30.	การออกแบบบรรจุภัณฑ์ปลาทรายทุบ ตรา เพลินทะเล		
31.	การออกแบบบรรจุภัณฑ์ปลาหมึกกล้วยรีด		

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ / นวัตกรรม	ชื่อผู้วิจัย	หน่วยงาน/ชุมชนที่ได้รับประโยชน์ การใช้ประโยชน์และผลที่เกิดกับหน่วยงาน/ชุมชน
	ตรา เพลินทะเล		
32.	การออกแบบผลิตภัณฑ์กระเป๋า สตางค์และหนังตะลุง บ้านหนัง ตาลุง-คราฟท์ รุ่น หนูมาน	อ.ดร.พีรพงษ์ พันธะศรี	1. การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ ได้นำกระบวนการ การออกแบบและกระบวนการในการตัดเย็บเครื่อง หนัง มาพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋า สตางค์หนังตะลุงให้ ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือลูกค้า มากยิ่งขึ้น 2. การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ลดเวลาการแกะ ลวดลายหนังตะลุงที่ประกอบกระเป๋า สตางค์ลงกว่า รูปแบบเดิม และลดต้นทุนของกระเป๋า สตางค์จาก เดิมต้องใช้หนังวัวผืนใหญ่ที่มีราคาสูงในรูปแบบเดิม ปรับลดโดยใช้เศษหนังวัว ประกอบกับเศษหนัง PU หรือสังเคราะห์ที่มีราคาถูกลง เป็นการลดต้นทุนและ ลดเวลาของการผลิต
33.	ผลิตภัณฑ์กระเป๋า สตางค์และ หนังตะลุง บ้านหนัง ตาลุง- คราฟท์ รุ่น มังกร		
34.	ผลิตภัณฑ์กระเป๋า สตางค์และ หนังตะลุง บ้านหนัง ตาลุง- คราฟท์ รุ่น พญานาค		

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
2.4-0-1	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย	เป้าหมาย ปีถัดไป
2.4	ร้อยละ 40	ร้อยละ 35.79	5.00 คะแนน	✓	ร้อยละ 50

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

ผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย

*****สูตรคำนวณ Excel *****

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	4.75
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบัน สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกในการทำงาน รวมทั้งบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ ด้วยความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ เพื่อให้ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวก สร้างคุณค่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติได้อย่างเข้มแข็ง ยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม เป็นภารกิจหลักประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งพึงมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมายในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแก่สังคม มีคณะกรรมการติดตาม กำกับ สนับสนุน การปฏิบัติงานตามภารกิจด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมาย เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ
2. จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบันตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
3. ดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	5 ข้อ (ข้อ1-5)	5 ข้อ (ข้อ1-5)	5 ข้อ (ข้อ 1-5)
คะแนนประเมิน	คะแนน			
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง												
<p>1. มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบทปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ร่วมกับทุกคณะ และภาคีเครือข่ายส่วนราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล โดย ลงนามความร่วมมือกับจังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล และได้มีการประชุมสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและให้ภาคีเครือข่ายส่วนราชการร่วมกันพิจารณากำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนา จากนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จึงได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา เรื่อง การกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อพัฒนา ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและคณะ ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2562 เพื่อพิจารณาคัดเลือกพื้นที่เป้าหมายตามประกาศของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของชุมชนสู่ชุมชนต้นแบบ ซึ่งได้พิจารณาคัดเลือกชุมชนเป้าหมาย จำนวน 7 พื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัดสงขลา จำนวน 3 พื้นที่ จังหวัดพัทลุง จำนวน 2 พื้นที่ และจังหวัดสตูล จำนวน 2 พื้นที่ อีกทั้งได้กำหนดให้ทุกคณะลงพื้นที่สำรวจปัญหาความต้องการของชุมชนเป้าหมายที่รับผิดชอบในการพัฒนาสู่ชุมชนต้นแบบที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหาความต้องการของท้องถิ่น ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย โดยได้น้อมนำพระบรม ราชโบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวด้านการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ตามศาสตร์พระราชามาใช้ในการดำเนินงาน ยึดหลัก การเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับคณะทุกคณะ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้นำชุมชน ได้ร่วมลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ 26 กรกฎาคม – วันที่ 27 สิงหาคม 2563 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ในพื้นที่เป้าหมายที่กำหนดไว้เดิมอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การดำเนินงานได้คงพื้นที่เป้าหมายการพัฒนาเดิม จำนวน 7 พื้นที่ ดังนี้</p> <p>จังหวัดสงขลา จำนวน 3 พื้นที่ ประกอบด้วย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>พื้นที่เป้าหมาย</th> <th>หน่วยงานรับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง</td> <td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองสงขลา</td> <td>คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>ตำบลท่าหิน อำเภอสทิงพระ</td> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	พื้นที่เป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ	1.	ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.	ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองสงขลา	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.	ตำบลท่าหิน อำเภอสทิงพระ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ลำดับ	พื้นที่เป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ										
1.	ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง	คณะเทคโนโลยีการเกษตร										
2.	ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองสงขลา	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม										
3.	ตำบลท่าหิน อำเภอสทิงพระ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

จังหวัดพัทลุง จำนวน 2 พื้นที่ ประกอบด้วย

ลำดับ	พื้นที่เป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
1.	ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน	คณะวิทยาการจัดการ
2.	ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด	คณะศิลปกรรมศาสตร์

จังหวัดสตูล จำนวน 2 พื้นที่ ประกอบด้วย

ลำดับ	พื้นที่เป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
1.	ตำบลเขาขาว อำเภอละงู	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.	ตำบลทุ่งนุ้ย อำเภอควนกาหลง	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล เป็นพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาของมหาวิทยาลัยอีกด้วย โดยมีมอบหมายให้คณะครุศาสตร์ เป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนงานดังกล่าว ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 1

- [3.1-1-1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับจังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล](#)
- [3.1-1-2 บันทึกสรุปประเด็นการประชุมหารือร่วมกับจังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล](#)
- [3.1-1-3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องกำหนดพื้นที่เป้าหมายฯ](#)
- [3.1-1-4 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2562](#)
- [3.1-1-5 สรุปข้อมูลจากการลงพื้นที่ติดตามและประเด็นปัญหาความต้องการของชุมชน](#)
- [3.1-1-6 ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา](#)

2. จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบันตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปกรรมศาสตร์มีการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผน ดังนี้

Objective	Key Result	หน่วยวัด	โปรแกรม
1. คณะศิลปกรรมศาสตร์สามารถพัฒนาศักยภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชโบาย	1. จำนวนชุมชนได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชน	1 ชุมชน	1 สนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอกในการบริการวิชาการ
	2. จำนวนรางวัล/ผลิตภัณฑ์/มาตรฐานที่ชุมชนได้รับเพิ่มขึ้น	1 ผลงาน	2 พัฒนากลุ่มชุมชนและเครือข่ายชุมชนในทุกภาคส่วนให้มีรายได้เพิ่มขึ้นและยั่งยืน
	3. จำนวนชุมชนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและ	1 ชุมชน	3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือการเรียนรู้ร่วมกันด้านการผลิตสินค้าที่ได้มาตรฐาน 4 พัฒนาชุมชนต้นแบบ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

	ย กระดับรายได้ภายใต้โครงการที่คณะศิลปกรรมศาสตร์ เข้ามาให้ความรู้และร่วมพัฒนาให้พื้นที่เกณฑ์ความยากจน		
2. คณะศิลปกรรมศาสตร์สามารถสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้บนฐานองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรม	1. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ ที่จดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	1 ผลงาน	1 ส่งเสริมให้คณาจารย์นำความรู้และประสบการณ์จากงานวิจัยมาบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับท้องถิ่น
	2. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญานำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	1 ผลงาน	2 ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม 3 ส่งเสริมคณาจารย์/นักศึกษาทำวิจัยกับหน่วยงานต่าง ๆ

และตัวชี้วัดในระดับโครงการ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
<p>1. การพัฒนาชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ตำบลตะโหนด อำเภอดะโหมด จังหวัดพัทลุง</p> <p><u>กิจกรรมที่ 1</u> : สำรวจข้อมูลเบื้องต้นและให้คำปรึกษา เรื่อง การพัฒนาชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ตำบลตะโหนด อำเภอดะโหมด จังหวัดพัทลุง (โครงการต่อเนื่อง ปี 2563)</p> <p><u>กิจกรรมที่ 2</u> : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสรรค์บทเพลงเพื่อส่งเสริมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสำหรับ วงดนตรีพื้นบ้านกลองยาวและวงดนตรีร่ำวงเวียนครก”</p> <p><u>กิจกรรมที่ 3</u> : อบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการปฏิบัติรวมวงดนตรีสากล (วงดุริยางค์เครื่องลม และวงขับร้องประสานเสียง)</p> <p><u>กิจกรรมที่ 4</u> : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสรรค์ละครเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์แก่เยาวชนในอำเภอดะโหมด จังหวัดพัทลุง”</p>	<p>1. เป้าหมายเชิงผลผลิต ชุมชนได้รับการพัฒนาให้เป็นชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน จำนวน 1 แห่ง</p> <p>2. เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ ชุมชนสามารถนำองค์ความรู้ทางด้านศิลปกรรมเพื่อสร้างความสุขความสามัคคีแก่ชุมชน และยกระดับเศรษฐกิจแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

กิจกรรมที่ 5 : อบรมเชิงปฏิบัติการมัคคุเทศก์ชุมชน อำเภอ ตะโหนด จังหวัดพัทลุง

กิจกรรมที่ 6 : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การออกแบบและถ่ายทอดร่างเวียนครก”

กิจกรรมที่ 7 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การถ่ายทอดการแต่งหน้าเพื่อการแสดงสำหรับนักแสดงร่าง เวียนครก”

กิจกรรมที่ 8 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ วิสาหกิจชุมชนตำบลตะโหนด อำเภอตะโหนด จังหวัดพัทลุง”

กิจกรรมที่ 9 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “ค่ายดนตรีไทยสู่เยาวชน อำเภอตะโหนด จังหวัดพัทลุง”

กิจกรรมที่ 10 : อบรมเชิงปฏิบัติการสตรีทอาร์ต อำเภอตะโหนด จังหวัดพัทลุง

กิจกรรมที่ 11 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสรรค์ศิลปะเพื่อฝึกสมาธิสำหรับเด็กประถมศึกษา อำเภอตะโหนด จังหวัดพัทลุง”

กิจกรรมที่ 12 : ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ

2. การส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น

กิจกรรมย่อยที่ 1 จัดกระบวนการสร้างสรรค์ทำรำนโนราบิกประกอบบทกลอนโนราบิกเนื้อหาส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

กิจกรรมย่อยที่ 2 อบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดความรู้ศิลปะการแสดงพื้นบ้านประยุกต์ โนราบิกให้กับวิทยากรประจำกลุ่ม

กิจกรรมย่อยที่ 3 อบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดศิลปะการแสดงพื้นบ้าน ประยุกต์โนราบิกนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1. เป้าหมายเชิงผลผลิต นักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากกลุ่มเป้าหมาย 1,500 คน ได้รับการส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขโดยกิจกรรมศิลปะการแสดงพื้นบ้านประยุกต์โนราบิก

2. เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ นักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้เข้าร่วมกิจกรรมศิลปะการแสดงพื้นบ้านประยุกต์โนราบิกมีความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รวมไปถึงสามารถต่อยอดความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติไปสู่ผู้อื่นได้ ร้อยละ 80 จากผลการประเมิน

ซึ่งได้นำแผนบริการวิชาการนี้เข้าประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 2

3.1-2-1 แผนบริการวิชาการคณะศิลปกรรมศาสตร์

3. ดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ

คณาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้ร่วมดำเนินงานบริการวิชาการกับ หน่วยงานศูนย์เครื่องมือกลาง สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในส่วนของการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ให้ได้การรองรับมาตรฐาน GMP/มผช/ฮาลาล/อย. ในพื้นที่เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้หลักการของการทำงานคือการลงพื้นที่นำปัญหาอันเกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชน นำมาหาแนวทางพัฒนาและแก้ไขเพื่อให้ผลิตภัณฑ์ได้คุณภาพและมาตรฐาน โดยนำองค์ความรู้หลักการทางวิชาการ วิทยาศาสตร์ งานวิจัยและนวัตกรรมต่าง ๆ ไปเป็นกระบวนการหลักในการพัฒนา

อาจารย์จากคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้แก่

1. อาจารย์วงศ์วรุฒม์ อินตะนัย
2. อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์
3. ผศ.ศศิธร วิศพันธ์ุ์
4. อาจารย์อมรรัตน์ บุญสว่าง
5. อาจารย์บัญชา จุลกุล
6. อาจารย์ธัชพล ภัทรจริยา
7. ดร.พีระพงษ์ พันธศรี

ได้รับการแต่งตั้งให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้บริการคำปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้แก่กลุ่มผู้ประกอบการ ที่ขอรับคำปรึกษาผ่านทางหน่วยงาน คลินิกเทคโนโลยี โดยการทำงานร่วมกับ งานศูนย์เครื่องมือกลาง สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นการร่วมมือในการพัฒนาและแก้ปัญหาร่วมกัน โดยการให้คำปรึกษา การเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการ โดยนำองค์ความรู้ทางวิชาการ งานวิจัย ลงไปช่วยแก้ปัญหาตามคำร้องขอจากชุมชน การทำงานเป็นลักษณะความร่วมมือในการพัฒนาและแก้ปัญหาร่วมกันในลักษณะเครือข่ายระหว่างหน่วยงานแต่ละท้องที่ หน่วยงานภาครัฐทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีผลงานเชิงประจักษ์ ตัวอย่างการพัฒนาและช่วยเหลือผู้ประกอบการคือ 1. กลุ่มผู้ประกอบการในพื้นที่ตำบลรำแดง คือกลุ่มเกษตรกรผู้เพาะเห็ด ได้ขอรับคำปรึกษาผ่านทางคลินิกเทคโนโลยี ต้องการสร้างแบรนด์ สินค้า คณาจารย์ที่ปรึกษาจากคณะศิลปกรรมศาสตร์ จึงได้ดำเนินการให้คำปรึกษาพร้อมช่วยในการออกแบบแบรนด์ สินค้า โลโก้ จนกระทั่งทางกลุ่มได้จัดตั้งชื่อ พร้อมมีโลโก้เป็นของกลุ่มเองคือ "บ้านเห็ด รำแดง" 2. กลุ่มผู้ประกอบการบ้านเห็ดสวนเพชรปลายนา ออกแบบผลิตภัณฑ์ให้กับผู้ประกอบการทำให้ได้รับคัดเลือกเป็นผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมไทย ประจำปี 2564 โดยการคัดเลือกของกระทรวงวัฒนธรรม เป็นต้น

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 3

3.1-3-1 รายงานผลโครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คณะศิลปกรรมศาสตร์มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 ดังนี้
การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน

Objective	Key Result	ค่าเป้าหมาย		การบรรลุเป้าหมาย	
		แผน	ผล	บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. คณะศิลปกรรมศาสตร์สามารถพัฒนาศักยภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราโชบาย	1. จำนวนชุมชนได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชน	1 ชุมชน	1 ชุมชน	✓	
	2. จำนวนรางวัล/ผลิตภัณฑ์/มาตรฐานที่ชุมชนได้รับเพิ่มขึ้น	1 ผลงาน	0 ผลงาน		✓
	3. จำนวนชุมชนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ภายใต้โครงการที่คณะศิลปกรรมศาสตร์เข้ามาให้ความรู้และร่วมพัฒนาให้พื้นที่เกิดความยากจน	1 ชุมชน	1 ชุมชน	✓	
2. คณะศิลปกรรมศาสตร์สามารถสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้บนฐานองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรม	1. จำนวนผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่จดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	1 ผลงาน	0 ผลงาน		✓
	2. จำนวนผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญานำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	1 ผลงาน	0 ผลงาน		✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	หน่วยวัด		ระยะเวลา ดำเนิน โครงการ
		แผน	ผล	
การพัฒนาชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ตำบลตะโหมต อำเภอตะโหมต จังหวัดพัทลุง				
กิจกรรมที่ 1 : สำรวจข้อมูลเบื้องต้นและให้คำปรึกษา เรื่องการพัฒนาชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ตำบลตะโหมต อำเภอตะโหมต	1. เชิงคุณภาพ -มีแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน -กลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น -ชุมชนต้นแบบ	1 แหล่ง ไม่น้อยกว่า 2 กลุ่ม 1 ชุมชน	1 แหล่ง 2 กลุ่ม 1 ชุมชน	10, 17 และ 19 กุมภาพันธ์ 2564
กิจกรรมที่ 2 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสรรค์บทเพลงเพื่อส่งเสริมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน สำหรับวงดนตรีพื้นบ้านกลองยาวและวงดนตรีร่ำวงเวียนครก” ยกเลิกกิจกรรมที่ 2 กำหนดกิจกรรมใหม่ ชื่อกิจกรรม : การสร้างสรรค์สื่อการสอนบทเพลงเพื่อส่งเสริมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสำหรับวงดนตรีพื้นบ้านกลองยาวและวงดนตรีร่ำวงเวียนครก (แบบออนไลน์)	1. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	1 ต้นแบบ ไม่น้อยกว่า 2 กลุ่ม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
กิจกรรมที่ 3 : อบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการปฏิบัติรวมวงดนตรีสากล (วงดุริยางค์ เครื่องลม และวงขับร้องประสานเสียง)	1. เชิงคุณภาพ มีแหล่งเรียนรู้ด้านดุริยางคศาสตร์เพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	1 แหล่ง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	1 แหล่ง ร้อยละ 90.60	6 – 10 เมษายน 2564
กิจกรรมที่ 4 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสรรค์ละครเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์แก่เยาวชนในอำเภอตะโหมต จังหวัดพัทลุง”	1. เชิงคุณภาพ มีละครเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	1 เรื่อง ร้อยละ 88.00	6 – 9 เมษายน 2564

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

กิจกรรมที่ 5 : อบรมเชิงปฏิบัติการมีคฤศเทศก์ชุมชนอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง ยกเลิกกิจกรรมที่ 5				
กิจกรรมที่ 6 : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การออกแบบและถ่ายทอดร่างเวียนครก” ยกเลิกกิจกรรมที่ 6 โดยโอนงบประมาณทั้งหมดของกิจกรรมที่ 5 และกิจกรรมที่ 6 มากำหนดกิจกรรมใหม่ชื่อกิจกรรม : การพัฒนาสื่อการสอนด้านนาฏศิลป์สำหรับชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปกรรม	1. เชิงคุณภาพ ปริมาณชาวบ้านกลุ่มร่างเวียนครกที่รักสุขภาพบ้านตะโหมด ได้ฝึกทักษะการรำ 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	จัด 3 ครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
กิจกรรมที่ 7 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การถ่ายทอดการแต่งหน้าเพื่อการแสดงสำหรับนักแสดงร่างเวียนครก”	1. เชิงคุณภาพ ชาวบ้านกลุ่มร่างเวียนครก ได้ฝึกทักษะการแต่งหน้าและทำผม 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	จัด 1 ครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	จัด 1 ครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	20 มีนาคม 2564
กิจกรรมที่ 8 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง”	1. เชิงคุณภาพ -ชุมชนได้ต้นแบบผลิตภัณฑ์ชุมชน -ชุมชนได้ต้นแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ชุมชน -กลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	5 ต้นแบบ 3 แบบ ไม่น้อยกว่า 2 กลุ่ม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	5 ต้นแบบ 3 แบบ 2 กลุ่ม ร้อยละ 80.40	1 – 2, 5, 7 – 9 เมษายน 2564
กิจกรรมที่ 9 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “ค่ายดนตรีไทยสู่เยาวชน อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง”	1. เชิงคุณภาพ นักเรียนในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดพัทลุง ได้พัฒนาทักษะความรู้และความคิดสร้างสรรค์ ประสพการณ์ทักษะจากการฝึกปฏิบัติ	30 คน	30 คน	5 – 10 เมษายน 2564

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

	นำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนให้แก่สถานศึกษาของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนานักเรียนไปสู่การแข่งขันในระดับเขตพื้นที่และระดับภาค			
	2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 86.00	
กิจกรรมที่ 10 : อบรมเชิงปฏิบัติการสตรีทอาร์ต อำเภอตะโหนด จังหวัดพัทลุง	1. เชิงคุณภาพ -ชุมชนได้แลนด์มาร์กชุมชน ในรูปแบบสตรีทอาร์ต -ชุมชนได้พิพิธภัณฑ์ชุมชนมีชีวิต ในรูปแบบสตรีทอาร์ต -นักเรียนได้เรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ การสร้างสรรค์ผลงานศิลปะในรูปแบบสตรีทอาร์ต	1 พื้นที่ 2 แบบ 30 คน	1 พื้นที่ 2 แบบ 30 คน	6 – 8 เมษายน 2564
	2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 86.20	
กิจกรรมที่ 11 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสรรค์ศิลปะเพื่อฝึกสมาธิสำหรับเด็กประถมศึกษา อำเภอตะโหนด จังหวัดพัทลุง”	1. เชิงคุณภาพ มีผลงานศิลปะ เพื่อใช้ประดับห้องเรียน	30 ชิ้น	30 ชิ้น	7 – 9 เมษายน 2564
	2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 94.80	
กิจกรรมที่ 12 : ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ	1. เชิงคุณภาพ มีผลการประเมินการดำเนินกิจกรรม	10 กิจกรรม	10 กิจกรรม	
2. การส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น				
กิจกรรมย่อยที่ 1 จัดกระบวนการสร้างสรรค์ ทำรำนโนราบิกประกอบบทกลอนโนราบิกประกอบบทกลอนโนราบิกเนื้อหาส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย	ทำรำนโนราบิกประกอบบทกลอนโนราบิกเนื้อหาส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและ	มีสื่อต้นแบบบทกลอนโนราบิกประกอบบทกลอนโนรา	มีสื่อต้นแบบบทกลอนโนราบิกประกอบบทกลอนโนรา	มิถุนายน 2564

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข	ผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข	บิกฯ จำนวน 1 ชิ้น	บิกฯ จำนวน 1 ชิ้น	
กิจกรรมย่อยที่ 2 อบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดความรู้ ศิลปะการแสดงพื้นบ้าน ประยุกต์ โนราบิกให้กับวิทยากรประจำกลุ่ม	1. เชิงคุณภาพ นักศึกษา สาขา นาฏศิลป์และการแสดง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	40 คน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	40 ร้อยละ 93.00	17 – 20 มิถุนายน 2564
กิจกรรมย่อยที่ 3 อบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดศิลปะการแสดงพื้นบ้านประยุกต์โนราบิกนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	1. เชิงคุณภาพ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	1,200 คน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 4

[3.1-4-1 รายงานแผนบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา](#)

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการนำผลการประเมินโครงการมาหารือถึงผลการประเมินจากโครงการและหาแนวทางเพื่อปรับปรุงแผนและกิจกรรมด้านบริการวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินการจัดโครงการพบว่า

1. ชาวบ้านไม่สามารถให้ความร่วมมือกับโครงการได้ 100 % เนื่องจากชาวบ้านมีภารกิจต้องทำงานหลักเพื่อหาเลี้ยงครอบครัว
2. ผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ในวันและเวลาที่กำหนด
3. งบประมาณในการจัดโครงการไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการ ไม่สนองความต้องการของชาวบ้าน เช่น ไม่อนุมัติให้เบิกค่าอาหาร หรือค่าตอบแทนให้กับชาวบ้านที่มาร่วมโครงการ

คณะศิลปกรรมศาสตร์ จึงมีแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าว ดังนี้

1. ให้ความสนใจกับชาวบ้านว่าสิ่งที่ดำเนินการนี้สามารถยกระดับความเป็นอยู่รวมถึงรายได้ครัวเรือนที่เพิ่มขึ้น
2. ใช้วิธีการดำเนินการจัดโครงการแบบประชุมออนไลน์และในกรณีอบรมเชิงปฏิบัติการให้ใช้วิธีเว้นระยะห่างทางสังคม และการป้องกันตามที่ ศบค.กำหนด
3. เปลี่ยนทัศนคติของผู้บริหารที่มีอำนาจในการอนุมัติงบประมาณในการจัดโครงการให้เข้าใจบริบทในการจัดโครงการมากกว่านี้

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 5

[3.1-5-1 สรุปผลโครงการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2564](#)

ตารางที่ 3.1-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม

ตัวชี้วัดของแผน	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
1. จำนวนชุมชนได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชน	ชุมชน	1 ชุมชน	1 ชุมชน	✓	คณะได้ร่วมกับชุมชนในการวางแผนและดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาชุมชนและยกระดับรายได้อย่างต่อเนื่อง	ชุมชนมีความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการของคณะเป็นอย่างดี
2. จำนวนรางวัล/ผลิตภัณฑ์/มาตรฐานที่ชุมชนได้รับเพิ่มขึ้น	ผลงาน	1 ผลงาน	0 ผลงาน	✗	คณะได้ผลักดันให้มีการนำผลงานจากโครงการส่งไปประกวดและรับการประเมินมาตรฐานในรูปแบบต่าง ๆ	ผลิตภัณฑ์ชุมชนจากโครงการได้รับการคัดเลือกให้เป็นผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมไทยประจำปี 2564 โดยกระทรวงวัฒนธรรม
3. จำนวนชุมชนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ภายใต้โครงการที่คณะศิลปกรรมศาสตร์เข้ามาให้ความรู้และร่วมพัฒนาให้พ้นเกณฑ์ความยากจน	ชุมชน	1 ชุมชน	1 ชุมชน	✓	คณะได้ร่วมกับชุมชนในการวางแผนและดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาชุมชนและยกระดับรายได้อย่างต่อเนื่อง	ชุมชนมีความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการของคณะเป็นอย่างดี
4. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ ที่จดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	ผลงาน	1 ผลงาน	0 ผลงาน	✗	คณะมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นจากงานบริการวิชาการจดสิทธิบัตรหรือจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	เนื่องจากสถานการณ์โควิด ทำให้ยังไม่เกิดผลงานจากงานบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม ซึ่งคณะจะผลักดันนโยบายทางด้านนี้ต่อไป

ตัวชี้วัดของแผน	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
5. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็น ทรัพย์สินทางปัญญานำไปใช้ประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรม	ผลงาน	1 ผลงาน	0 ผลงาน	×	ขณะนี้การติดตามผลการ นำองค์ความรู้และ นวัตกรรมต่าง ๆ ไปใช้ ประโยชน์อย่างเป็น รูปธรรมอย่างต่อเนื่อง	เนื่องจากสถานการณ์โควิด ทำให้ชุมชนยังไม่ได้ นำนวัตกรรมหรือผลงาน ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แต่ ขณะนี้ยังคงติดตามผล ต่อไป

ตารางที่ 3.1-4-2 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
1. การพัฒนาชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง						
กิจกรรมที่ 1 : สํารวจข้อมูลเบื้องต้นและให้คำปรึกษาเรื่อง การพัฒนาชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่า แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ตำบล ตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง (โครงการต่อเนื่องปี 2563)	-มีแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน -กลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น -ชุมชนต้นแบบ	1 แหล่ง ไม่น้อยกว่า 2 กลุ่ม 1 ชุมชน	1 แหล่ง 2 กลุ่ม 1 ชุมชน	✓ ✓ ✓	เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ในการลงพื้นที่คณะได้ดำเนินมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมและจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและลดเวลาในการจัดกิจกรรมรวมถึงใช้ช่องทางในการติดต่อออนไลน์เพื่อประสานงาน	ได้ ข้อมูล ความต้องการของชุมชนและเครือข่ายชุมชนที่เพิ่มมากขึ้น
กิจกรรมที่ 2 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสรรคบทเพลงเพื่อส่งเสริมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน สำหรับวงดนตรีพื้นบ้านกลองยาวและวงดนตรีรําวงเวียนครก” ยกเลิกกิจกรรมที่ 2 กำหนดกิจกรรมใหม่ ชื่อ กิจกรรม : การสร้างสรรคสื่อการสอนบทเพลงเพื่อส่งเสริมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสำหรับวงดนตรีพื้นบ้านกลองยาวและวง	1. เชิงคุณปริมาณ -ชุมชนได้พัฒนาฝึกปฏิบัติ ต้นแบบบทเพลง -กลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	1 ต้นแบบ ไม่น้อยกว่า 2 กลุ่ม	อยู่ระหว่างดำเนินการ			

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
ดนตรีร่ำวงเวียนครก (แบบออนไลน์)	2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80				
กิจกรรมที่ 3 : อบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการปฏิบัติรวมวงดนตรีสากล (วงดุริยางค์เครื่องลม และวงขับร้องประสานเสียง)	1. เชิงคุณภาพ ปริมาณ มีแหล่งเรียนรู้ด้านดุริยางคศาสตร์เพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	1 แห่ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1 แห่ง ร้อยละ 90.60	✓ ✓	จากผลการสำรวจความต้องการของชุมชน คณะได้ออกแบบกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ และวางแผนการดำเนินโครงการในสถานการณ์โควิด 19 โดยเน้นมาตรการในการดูแลความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมอบรม ทั้งนี้ คณะได้วางแผนการพัฒนาโครงการให้มีความต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนของชุมชน	ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในระดับดี
กิจกรรมที่ 4 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสรรคละครเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์แก่เยาวชนในอำเภอตะโหนด จังหวัดพัทลุง”	1. เชิงคุณภาพ ปริมาณ มีละครเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1 เรื่อง ร้อยละ 88.00	✓ ✓	จากผลการสำรวจความต้องการของชุมชน คณะได้ออกแบบกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ และวางแผนการดำเนินโครงการในสถานการณ์โควิด 19	ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในระดับดี

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
					โดยเน้นมาตรการในการดูแลความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมอบรม ทั้งนี้ คณะได้วางแผนการพัฒนาโครงการให้มีความต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนของชุมชน	
กิจกรรมที่ 5 : อบรมเชิงปฏิบัติการมัดคูกุเทศ์ชุมชนอำเภอ ตะโหนด จังหวัดพัทลุง ยกเลิกกิจกรรมที่ 5						
กิจกรรมที่ 6 : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การออกแบบและถ่ายทอดร่างเวียนครก” ยกเลิกกิจกรรมที่ 6 โดยโอนงบประมาณทั้งหมด ของกิจกรรมที่ 5 และกิจกรรมที่ 6 มากำหนดกิจกรรมใหม่ ชื่อกิจกรรม : การพัฒนาสื่อการสอนด้านนาฏศิลป์สำหรับชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปกรรม	1. เชิงคุณภาพ ชาวบ้านกลุ่มร่วางเวียนครก ที่มรักสุขภาพบ้านตะโหนด ได้ฝึกทักษะการรำ	จัด 3 ครั้ง	อยู่ระหว่างดำเนินการ		จากผลการสำรวจความต้องการของชุมชน คณะได้ออกแบบกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ และวางแผน	ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในระดับดี

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
	2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			การดำเนินโครงการในสถานการณ์โควิด 19 โดยเน้นมาตรการในการดูแลความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมอบรม ทั้งนี้ คณะได้วางแผนการพัฒนาโครงการให้มีความต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนของชุมชน	
กิจกรรมที่ 7 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การถ่ายทอดการแต่งหน้าเพื่อการแสดงสำหรับ นักแสดงร่ววงเวียนครก”	1. เชิงคุณปริมาณ ชาวบ้านกลุ่มร่ววงเวียนครกได้ฝึกทักษะการแต่งหน้าและทำผม 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	1 ครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1 ครั้ง ร้อยละ 95.80	✓ ✓	จากผลการสำรวจความต้องการของชุมชน คณะได้ออกแบบกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ และวางแผนการดำเนินโครงการในสถานการณ์โควิด 19 โดยเน้นมาตรการในการดูแลความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมอบรม ทั้งนี้ คณะได้วางแผนการพัฒนาโครงการให้มีความต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนของชุมชน	ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในระดับดี
กิจกรรมที่ 8 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนา	1. เชิงคุณปริมาณ -ชุมชนได้ต้นแบบ	5 ต้นแบบ	5 ต้นแบบ	✓	จากผลการสำรวจความต้องการของชุมชน คณะ	ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจต่อการ

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
ผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ วิสาหกิจชุมชนตำบลตะ โหมด อำเภอดงหลวง จังหวัดพัทลุง”	ผลิตภัณฑ์ชุมชน -ชุมชนได้ต้นแบบตรา สินค้าและบรรจุภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ชุมชน -กลุ่มวิสาหกิจชุมชนมี รายได้เพิ่มขึ้น 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วม โครงการมีความพึงพอใจ ต่อการจัดโครงการ	3 แบบ ไม่น้อยกว่า 2 กลุ่ม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	3 แบบ 2 กลุ่ม ร้อยละ 80.40	✓ ✓ ✓	ได้ออกแบบกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการ และวางแผน การดำเนินโครงการใน สถานการณ์โควิด 19 โดยเน้นมาตรการในการ ดูแลความปลอดภัยของ ผู้เข้าร่วมอบรม ทั้งนี้ คณะได้วางแผนการ พัฒนาโครงการให้มี ความต่อเนื่องเพื่อความ ยั่งยืนของชุมชน	จัดโครงการในระดับ ดี
กิจกรรมที่ 9 : อบรมเชิง ปฏิบัติการ “ค่ายดนตรีไทย สู่เยาวชน อำเภอดงหลวง จังหวัดพัทลุง”	1. เชิงคุณภาพ นักเรียน ใน สถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษาในจังหวัด พัทลุง ได้พัฒนาทักษะ ความรู้และความคิด สร้างสรรค์ ประสบการณ์ ทักษะจากการฝึกปฏิบัติ นำไปประยุกต์ใช้กับการ เรียนการสอนให้แก่ สถานศึกษาของตนเองได้ อย่างมีประสิทธิภาพ และ สามารถพัฒนานักเรียน	30 คน	30 คน	✓	จากผลการสำรวจความ ต้องการของชุมชน คณะ ได้ออกแบบกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการ และวางแผน การดำเนินโครงการใน สถานการณ์โควิด 19 โดยเน้นมาตรการในการ ดูแลความปลอดภัยของ ผู้เข้าร่วมอบรม ทั้งนี้ คณะได้วางแผนการ พัฒนาโครงการให้มี ความต่อเนื่องเพื่อความ	ผู้เข้าร่วมอบรมมี ความพึงพอใจต่อการ จัดโครงการในระดับ ดี

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
	ไปสู่การแข่งขันในระดับเขตพื้นที่และระดับภาค 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 86.00	✓	ยั่งยืนของชุมชน	
กิจกรรมที่ 10 : อบรมเชิงปฏิบัติการสตรีทอาร์ตอำเภอตะโหนด จังหวัดพัทลุง	1. เชิงคุณภาพ -ชุมชนได้แลนด์มาร์กชุมชน ในรูปแบบสตรีทอาร์ต -ชุมชนได้พิพิธภัณฑสถานชุมชนมีชีวิต ในรูปแบบสตรีทอาร์ต -นักเรียนได้เรียนรู้การฝึกปฏิบัติการการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะในรูปแบบสตรีทอาร์ต 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	1 พื้นที่ 2 แบบ 30 คน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1 พื้นที่ 2 แบบ 30 คน ร้อยละ 86.20	✓ ✓ ✓ ✓	จากผลการสำรวจความต้องการของชุมชน คณะได้ออกแบบกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ และวางแผนการดำเนินโครงการในสถานการณ์โควิด 19 โดยเน้นมาตรการในการดูแลความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมอบรม ทั้งนี้คณะได้วางแผนการพัฒนาโครงการให้มีความต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนของชุมชน	ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในระดับดี
กิจกรรมที่ 11 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสรรค์ศิลปะเพื่อฝึกสมาธิสำหรับเด็กประถมศึกษา	1. เชิงคุณภาพ มีผลงานศิลปะ เพื่อใช้ประดับห้องเรียน	30 ชิ้น	30 ชิ้น	✓	จากผลการสำรวจความต้องการของชุมชน คณะได้ออกแบบกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน คณะ	ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในระดับดี

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง”	2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 94.80	✓	ต้องการ และวางแผนการดำเนินโครงการในสถานการณ์โควิด 19 โดยเน้นมาตรการในการดูแลความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมอบรม ทั้งนี้ คณะได้วางแผนการพัฒนาโครงการให้มีความต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนของชุมชน	
กิจกรรมที่ 12 : ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ	1. เชิงคุณภาพ ปริมาณ มีผลการประเมินการดำเนินกิจกรรม	10 กิจกรรม	10 กิจกรรม	✓	จากผลการสำรวจความต้องการของชุมชน คณะได้ออกแบบกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ และวางแผนการดำเนินโครงการในสถานการณ์โควิด 19 โดยเน้นมาตรการในการดูแลความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมอบรม ทั้งนี้ คณะได้วางแผนการพัฒนาโครงการให้มีความต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนของชุมชน	ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในระดับดี

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
2. การส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น						
กิจกรรมย่อยที่ 1 จัดกระบวนการสร้างสรรค์ ทำรำโนราบิกประกอบบทกลอนโนราบิกประกอบบทกลอนโนราบิกเนื้อหาส่งเสริมความรักสามัคคีความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข	ทำรำโนราบิกประกอบบทกลอนโนราบิกเนื้อหาส่งเสริมความรักสามัคคีความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข	มีสื่อต้นแบบบทกลอนโนราบิกประกอบบทกลอนโนราบิก ๓ จำนวน 1 ชิ้น	มีสื่อต้นแบบบทกลอนโนราบิกประกอบบทกลอนโนราบิก ๓ จำนวน 1 ชิ้น	✓	เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เจอวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทางคณะจึงได้วางแผนในการปรับรูปแบบการจัดโครงการโดยปรับเป็นการสร้างสื่อวีดิทัศน์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถศึกษาด้วยตัวเองได้	มีสื่อต้นแบบบทกลอนโนราบิกประกอบบทกลอนโนราบิก ๓
กิจกรรมย่อยที่ 2 อบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดความรู้ศิลปะการแสดงพื้นบ้านประยุกต์โนราบิกให้กับวิทยากรประจำกลุ่ม (แบบออนไลน์)	1. เชิงคุณปริมาณ นักศึกษาสาขา นาฏศิลป์และการแสดง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	40 คน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	40 คน ร้อยละ 93.00	✓ ✓	เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เจอวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทางคณะจึงได้วางปรับรูปแบบการอบรมโดยใช้โปรแกรม ZOOM	นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเรียนรู้ทำรำเพื่อเป็นวิทยากรประจำกลุ่มได้
กิจกรรมย่อยที่ 3 อบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดศิลปะการแสดงพื้นบ้าน	1. เชิงคุณปริมาณ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	1,200 คน	อยู่ระหว่างดำเนินการ			

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
ประยุกต์โนราบิกนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2. เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วม โครงการมีความพึงพอใจ ต่อการจัดโครงการ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80				
รวม				บรรลุ 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ไม่บรรลุ (อยู่ระหว่างดำเนินการ) 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.28		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
3.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	✓	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีการวางแผนและดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาชุมชนและยกระดับรายได้อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คณะควรสนับสนุนให้มีการนำผลงานจากโครงการบริการวิชาการเพื่อนำจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรและติดตามการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

รอบวงปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาส์ตย์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏได้มีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนา และมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ การจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จึงต้องศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุตามแผน

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

$$\frac{\text{จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน}}{\text{จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน}}{\text{ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ปีการศึกษา 2562 – 2563

ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	หน่วยวัด	จำนวน/ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ชุมชน	-	0	0
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	-	0	0
คะแนนประเมิน	คะแนน	-	0.00	0.00
ผลการประเมิน	ระดับ.....	-	ระดับปรับปรุงเร่งด่วน	ระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้มีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 1 ชุมชน และมีชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจำนวน 0 ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 0 เท่ากับ 0 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3.2-1 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

***** สูตรคำนวณ Excel *****

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2563
จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของคณะ	0
จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	1
ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของคณะ	0
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	0
	คะแนนที่ได้
	ปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางที่ 3.2-2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ลำดับ	ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	การพัฒนา
1.	-	-
2.		
3.		
4.		
5.		

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
3.2-0-1	แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
3.2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 0	0.คะแนน	×	ร้อยละ 100

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คณะควรมีแนวทาง ติดตาม โครงการบริการชุมชนอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมสนับสนุนให้มีจำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ ที่จดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมในชุมชนต่อไป

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

*****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)*****

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	0.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	2.5
ผลการประเมิน	ปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือ การบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการจัดการศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาส และมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.จรรยาสมร ผลบุญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ทั้งการอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ ถ่ายทอดวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาส และมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนา ต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของสถาบัน
2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม
4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5 ข้อ (ข้อ1-5)	5 ข้อ (ข้อ 1-5)
คะแนนประเมิน	คะแนน	5.00	5.00	5.00
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของสถาบัน		
<p>คณะได้มีนโยบายที่ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการวางแผนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่า ตามจุดเน้นของสถาบัน และสอดคล้องกับนโยบายของคณะ โดยมีการจัดวางโครงสร้างของงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของคณะ ซึ่งในกระบวนการการวางแผนส่งเสริม และจัดกิจกรรม จะผ่านคณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรมาร่วมกันวางแผนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อกำหนดทิศทางกิจกรรม/โครงการ และการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการเรียนการสอน</p> <p>โครงการสร้างของแผนงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ของคณะ ซึ่งมีโครงสร้างดังนี้</p> <pre> graph TD A[คณะศิลปกรรมศาสตร์] --> B[รองคณบดีฝ่ายวิชาการ] B --> C[คณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม] C --> D[หลักสูตร] D --> E[เจ้าหน้าที่งานทำนุศิลปวัฒนธรรม] E --> F[นักศึกษา/ผู้เข้าร่วมโครงการ] F --> B </pre>		
คณะมีการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ในคณะ ดังนี้		
โครงการ	วัตถุประสงค์	วันที่จัดโครงการ
1. พิธีไหว้ครูและครอบครูศิลปกรรม	1. เพื่ออนุรักษ์สืบสานประเพณีการไหว้ครู 2. เพื่อแสดงออกถึงความกตัญญูทวดเวทีและรำลึกถึงพระคุณครู	27 สิงหาคม 2563

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

	3. เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านศิลปกรรมให้กับนักศึกษา	
2. นิทรรศการการแสดงศิลปกรรมแห่งชาติ	1. เพื่อให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานด้านศิลปกรรมสู่สาธารณชน 2. เพื่อให้นักศึกษาได้รับสุนทรียภาพจากผลงานศิลปกรรมและเห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของศิลปะร่วมสมัยผ่านผลงานศิลปกรรม	ระหว่างวันที่ 20 กรกฎาคม - 21 สิงหาคม 2563

จากตารางโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะศิลปกรรมศาสตร์ ดำเนินงานทำแผนยุทธศาสตร์ โดยแต่ละโครงการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามเป้าหมายที่วางไว้

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 1

4.1-1-1 แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คณะศิลปกรรมศาสตร์

2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ 2563 (ปีการศึกษา 2563) ได้กำหนดงบประมาณ ในการจัดโครงการ และกำหนดค่าเป้าหมายของแผนไว้ ดังนี้

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม
1. คณะศิลปกรรมศาสตร์สามารถสร้างความโดดเด่นในด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมท้องถิ่น	จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2 โครงการ	1. สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการเก็บข้อมูลและบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมกับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการวิจัย	1. ไหว้ครูและครอบครูศิลปกรรม 2. นิทรรศการแสดงผลงานศิลปกรรมแห่งชาติ
	2. จำนวนโครงการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมกับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการวิจัย	2. บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสังคมท้องถิ่น/ด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม	
	3. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระดับท้องถิ่น ระดับชาตินานาชาติ	3. ส่งเสริมและสืบสานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับ	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

		นานาชาติ 4. บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นที่ เป็นไปตามบริบทและความ ต้องการในการพัฒนาท้องถิ่น ตามรอยศาสตร์พระราชา	
--	--	---	--

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 2

[4.1-2-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1/2563](#)

[4.1-2-2 แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม

คณะศิลปกรรมศาสตร์มีรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับงานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยแต่
หลักสูตรจะเป็นผู้กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ใน มคอ 3. ให้สอดคล้องกับงานด้านศิลปวัฒนธรรม ดังนี้

หลักสูตร	งานวิจัย/บริการวิชาการ	กิจกรรม
ดนตรีไทย	ทักษะดนตรีไทย 1-7	1. โครงการมิตรสเพลงไทย ครั้งที่ 7 กิจกรรม การนำเสนอผลงานทางดนตรีไทย "เทิดทูนเหนือเกล้า กษัตริย์เจ้าเกษตรการ" 2. โครงการมิตรสเพลงไทย ครั้งที่ 8 กิจกรรม การนำเสนอผลงานทางดนตรีไทย "ผีไม้ลายบรรเลงเลงเดี่ยว"
การออกแบบ	การออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ	โครงการร่วมทำชุดประจำชาติ พาผลงานน้องสู่วิวทัศน์สากล ชุด "เรือพระแห่งสยาม" ในการประกวด มิสแกรนด์ ไทยแลนด์ 2020 (ออกแบบและตัดเย็บโดย คำภีร์ อลังการ และ นักศึกษาการออกแบบ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา) นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการทำงานออกแบบ การศึกษาแนวคิด การร่างแบบ การทำแพตเทิร์น การใช้สี และการผลิตผลงานกับดีไซด์เนอร์ระดับมืออาชีพ รวมทั้งได้เรียนรู้และศึกษาวัสดุต่างๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการผลิตผลงานได้
ทัศนศิลป์	ศิลปะนิพนธ์	โครงการนิทรรศการศิลปะนิพนธ์ ในรูปแบบของนิทรรศการศิลปะ ณ หอศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์
ดุริยางคศาสตร์	1. รายวิชาการรวมวง 2. รายวิชาวิจัยเชิงสร้างสรรค์	1. กิจกรรมการบรรเลงบทประพันธ์เพลงมาตรฐานมาประยุกต์ใช้กับบทเพลงลูกทุ่งไทยแสดงในงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ประจำปี 2563 ระหว่างวันที่ 10 – 18 สิงหาคม 2563 2. นำบทเพลงพื้นบ้านมาสร้างสรรค์ และนำเสนอเป็นงานวิจัย

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

<p>นาศิลป์และการแสดง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาร้องเงิ่งและวิชาเพลง 2. รายวิชาการแสดงพื้นบ้านภาคใต้ 3. การรำแม่ท่าโนรา 4. สารนิพนธ์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างสรรค์ผลงานชุดการแสดงส่งเข้าประกวดการแสดงพื้นบ้านประจำปี 2563 “รวมศิลป์แผ่นดินสยาม” จัดโดยกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2563 โดย ผศ.ทัศนียา คัญทะชา 2. สร้างสรรค์ผลงานชุดการแสดงส่งเข้าประกวดการแสดงพื้นบ้านประจำปี 2563 “รวมศิลป์แผ่นดินสยาม” จัดโดยกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2563 โดย อ.ยุทธพงศ์ ช่วยนาเขต 3. สารนิพนธ์วิจัยสร้างสรรค์ เรื่องชุดการแสดงเพื่อผู้สูงอายุชุดระบำฤๅษีตัดต้นเพื่อคนสูงวัย โดยนางสาวธิดารัตน์ เพชรหนู และผศ.ดร. จรรย์สมร ผลบุญ. หนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ.ตรัง วิจัย ครั้งที่ 10 ประจำปี 2564 มุ่งหน้าก้าวไกล พัฒนาวิจัยและนวัตกรรมวันที่ 12 มีนาคม 2564 4. ผลงานสารนิพนธ์ เรื่องการศึกษากระบวนการทำรำและสร้างสรรค์ชุดการแสดงของพญานกศตายุในโขน ตอน พระรามเดินดง องค์ทศกัณฐ์ลักนางสีดา ของรองศาสตราจารย์สมชาย พูลพิพัฒน์ โดยนายโสภณัฐ เจริญรูป และผศ.ดร.จรรย์สมร ผลบุญ. **รางวัลระดับดีเด่น กลุ่มนาฏ - ดุริยศิลป์และงานสร้างสรรค์(Per)หนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1 หัวข้อ “สืบสานสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรม ท้องถิ่น” ในระหว่างวันที่ 15 – 16 กุมภาพันธ์ 2564 ณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
--------------------------	---	--

นอกจากนี้คณะศิลปกรรมศาสตร์ ยังเปิดรายวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับให้นักศึกษาในมหาวิทยาลัยได้เรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมควบคู่กับการเรียนการสอนในศาสตร์อื่นๆ โดยเปิดสอนรายวิชาที่บูรณาการเรียนการสอนกับงานด้านศิลปวัฒนธรรม ดังนี้

รายวิชาศึกษาทั่วไป	กิจกรรม
วิชามนุษย์กับความงาม	<ol style="list-style-type: none"> 1. เรียนรู้ความงามศิลปวัฒนธรรมของชาติและวัฒนธรรมของท้องถิ่น 2. กิจกรรมกลุ่มลงพื้นที่ศึกษาความงามผ่านงานด้านศิลปกรรมในท้องถิ่นแล้วนำเสนอผ่านคลิปวิดีโอ
วิชาศิลปกรรมท้องถิ่นใต้	<ol style="list-style-type: none"> 1. เรียนรู้งานศิลปกรรมของท้องถิ่นภาคใต้ 2. ทำกิจกรรมกลุ่ม ศึกษา จัดทำรายงานศิลปกรรมในท้องถิ่นภาคใต้

นอกจากการบูรณาการเรียนการสอนกับงานด้านศิลปกรรมแล้วยังมีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับงานบริการวิชาการและงานวิจัยผ่านทางหลักสูตรโดยยกตัวอย่างมาเพียงบางส่วน ดังนี้ หลักสูตรดุริยางคศาสตร์ มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ผ่านโครงการการพัฒนาชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุงกิจกรรมที่ 3: อบรมเชิงปฏิบัติการ “ทักษะการปฏิบัติรวมวงดนตรีสากล (วงดุริยางค์เครื่องลม และวงขับร้องประสานเสียง)” วันที่ 6-10 เมษายน 2564 ณ โรงเรียนตะโหมด อ.ตะโหมด จ.พัทลุง

หลักสูตรนาฏศิลป์และการแสดง มีการบูรณาการงานวิจัยกับบริการวิชาการและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยนำงานวิจัยเรื่อง จินตภาพโนราคลองแดน : การออกแบบโนรา เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวตลาดริมน้ำคลองแดน ตำบลคลองแดน อำเภอรโนด จังหวัดสงขลา มาสอนให้กับเด็กในชุมชนและเด็กในชุมชนได้นำการแสดงที่ได้จากการวิจัยดังกล่าวไปจัดแสดงที่ตลาดริมน้ำคลองแดนทุกวันเสาร์ แต่ด้วยสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19 ตลาดจึงปิดให้บริการชั่วคราวทำให้การแสดงจึงต้องหยุดการเผยแพร่ไป

หลักสูตรทัศนศิลป์ มีการบูรณาการงานวิจัยกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยนำงานวิจัยเรื่อง “การสร้างสรรค์ผลงานทัศนศิลป์จากแรงบันดาลใจในภูมิทัศน์พื้นที่ย่านเมืองเก่าสงขลา” เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ทางการท่องเที่ยวของจังหวัดสงขลา มาเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชาวสงขลา และบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผ่านโครงการ การพัฒนาชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง กิจกรรมที่ 10 : อบรมเชิงปฏิบัติการสตรีทอาร์ต อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุงโดยใช้ทักษะทางด้านจิตรกรรมวาดภาพฝาผนังในโครงการดังกล่าว

หลักสูตรดนตรีไทย มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านคอนเสิร์ตมิตรสเพลงไทย ครั้งที่ 7 กิจกรรม การนำเสนอผลงานทางดนตรีไทย "เทิดทูนเหนือเกล้า กษัตริย์เจ้าเกษตรการ" และคอนเสิร์ตมิตรสเพลงไทย ครั้งที่ 8 กิจกรรม การนำเสนอผลงานทางดนตรีไทย "ผีไม้ลายบรรเลงเดี่ยว"

หลักสูตรการออกแบบ มีการบูรณาการบริการวิชาการและงานวิจัยกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยได้นำแรงบันดาลใจจากสถาปัตยกรรมย่านเมืองเก่าสงขลา รูปแบบ Vector Design ออกมาเป็นงานวิจัยเรื่องการออกแบบอินโฟกราฟิกเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม: กรณีศึกษาตำนานห้วยนางแรงเขาเก่าแสนตำบลเขาสูง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในจังหวัดสงขลา

จากข้อมูลขั้นต้นแสดงให้เห็นว่าคณะศิลปกรรมศาสตร์ได้ส่งเสริมให้หลักสูตรมีการบูรณาการบริการวิชาการ งานวิจัยและการเรียนการสอนให้เข้ากับงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นตามเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 3

- [4.1-3-1 มคอ.3 รายวิชาที่บูรณาการกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม](#)
- [4.1-3-2 โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม](#)

2. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ

คณะศิลปกรรมศาสตร์มีการกำกับติดตามการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ดังนี้

ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด		กลยุทธ์	การบรรลุเป้าหมาย	
		แผน	ผล		บรรลุ	ไม่บรรลุ
คณะศิลปกรรมศาสตร์สามารถ	1. จำนวนมิติฐานข้อมูลองค์กร	1 มิติ	ไม่มีมิติ	1. สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนใน		✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

<p>สร้างความโดดเด่นในด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมท้องถิ่น</p>	<p>ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมของท้องถิ่น</p>	<p>ฐานข้อมูล</p>	<p>ฐานข้อมูล</p>	<p>การเก็บข้อมูลและบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมกับการจัดการเรียนการสอนการบริการวิชาการและการวิจัย</p>		
	<p>2. จำนวนโครงการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมกับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการวิจัย</p>	<p>2 โครงการ</p>	<p>2 โครงการ</p>	<p>วิชาการและการวิจัย 2. บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสังคมท้องถิ่น/ด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม 3. ส่งเสริมและสืบสานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม</p>	<p>✓</p>	
	<p>3. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติ</p>	<p>1 เครือข่าย</p>	<p>1 เครือข่าย</p>	<p>ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติ 4. บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นที่เป็นไปตามบริบทและความต้องการในการพัฒนาท้องถิ่นตามรอยศาสตร์พระราชา</p>	<p>✓</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้โครงการ

โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		งบประมาณ (บาท)		ระยะเวลาดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	
		แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	บรรลุ	ไม่ บรรลุ

โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กิจกรรมที่ 1 : พิธีไหว้ครูและครอบครูศิลปกรรม	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจ	100 คน 3.51 คะแนน	100 คน 4.20 คะแนน	80,000	80,000	วันที่ 27 สิงหาคม 2563	วันที่ 27 สิงหาคม 2563	✓	
กิจกรรมที่ 2 : นิทรรศการแสดงผลงานออกสู่สาธารณชนแห่งชาติ	1. จำนวนครั้งในการเผยแพร่ผลงานออกสู่สาธารณชน 2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ	1 ครั้ง 3.51 คะแนน	1 ครั้ง 4.51 คะแนน	13,000	13,000	ระหว่างวันที่ 20 กรกฎาคม - 21 สิงหาคม 2563	ระหว่างวันที่ 20 กรกฎาคม - 21 สิงหาคม 2563	✓	

จากตาราง โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานสำเร็จแล้ว ทุกโครงการมีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ อยู่ในระดับมาก ซึ่งหลังจากประเมินผลโครงการแล้ว คณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุศิลปะและวัฒนธรรมได้ประชุมเพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงในการจัดทำแผนและโครงการในปีต่อไป

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 4

[4.1-4-1 สรุปผลโครงการไหว้ครูและครอบครูศิลปกรรม](#)

[4.1-4-2 สรุปผลโครงการนิทรรศการศิลปกรรมแห่งชาติ](#)

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

คณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้ร่วมกันประชุม เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยคณะกรรมการมีมติเห็นว่าในปีงบประมาณ 2564 คณะควรจะดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมจำแนกออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

1) การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้น สนับสนุน ส่งเสริมผลงานของนักศึกษาและอาจารย์นำเสนอในลักษณะการจัดการแสดงหรือคอนเสิร์ต การประกวดและการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติทั้งรูปแบบออนไซต์หรือออนไลน์ในกรณีสถานการณ์โรคระบาดไม่ยุติ

2) การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการวิจัย โดยในงบประมาณ 2564 คณะควรจัดสรร

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

งบประมาณที่ส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์สำหรับพัฒนางานวิจัยจากผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นมากขึ้น

3) การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการบริการวิชาการ ในปีการศึกษา 2564 คณะควรใช้พื้นที่ให้บริการตามโครงการพระราโชบาย โดยจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมของตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง เพื่อเป็นการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ทั้งส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เป็นส่วนร่วมกับชุมชนเพิ่มขึ้นจากเดิม

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 5

[4.1-5-1 บันทึกการประชุม สรุปผลโครงการ ปี 2563](#)

ตารางที่ 4.1-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
คณะศิลปกรรมศาสตร์สามารถสร้างความโดดเด่นในด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมของท้องถิ่น	1. จำนวนมิติฐานข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมของท้องถิ่น	มีมิติฐานข้อมูลฐานข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมของท้องถิ่น	1 มิติฐานข้อมูล	ไม่มี มิติฐานข้อมูล	✗	จัดทำฐานข้อมูลฐานข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมของท้องถิ่น	ยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากติดสถานการณ์โรคระบาดไม่ได้ลงพื้นที่เก็บข้อมูล
	2. จำนวนโครงการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมกับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการวิจัย	มีโครงการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมกับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการวิจัย	2 โครงการ	2 โครงการ	✓	ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม พื้นที่ให้บริการตามโครงการพระราชโอบาย จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม ของตำบลตะโหมดในการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้มีส่วนร่วมกับชุมชนเพิ่มขึ้นจากเดิม	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง คือโครงการการพัฒนาชุมชนต้นแบบการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดคุณค่าแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
	3. จำนวน เครือข่ายความ ร่วมมือทางด้าน ศิลปะและ วัฒนธรรม ระดับ ท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติ	มีเครือข่ายความ ร่วมมือทางด้าน ศิลปะและ วัฒนธรรม ระดับ ท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับ นานาชาติ	1 เครือข่าย	1 เครือข่าย	✓	สร้างเครือข่ายความ ร่วมมือทางด้านศิลปะ และวัฒนธรรม ระดับ ท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติ	มีเครือข่ายความร่วมมือทาง วิชาการในหรือต่างประเทศ จำนวน 1 เครือข่าย คือ หอ ศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยได้ลงนามความร่วมมือใน การจัดแสดงนิทรรศการ ศิลปกรรมแห่งชาติ “การแสดง ศิลปกรรมร่วมสมัยของศิลปิน รุ่นใหม่ ครั้งที่ 36” ระหว่าง วันที่ 20 กรกฎาคม – 21 สิงหาคม 2563 ณ หอศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
4.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	✓	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. คณะศิลปกรรมศาสตร์มีนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน และมีคณะกรรมการดำเนินงานในสนับสนุนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>2. มีการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>3. มีการดำเนินการโครงการร่วมกับบุคลากรระดับคณะ สโมสรนักศึกษา นักศึกษา</p> <p>4. คณะศิลปกรรมศาสตร์สามารถนำกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาบูรณาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการและงานวิจัยครบทุกหลักสูตร ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>คณะศิลปกรรมศาสตร์ควรกำหนดและสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้เป็นผลงานที่ยอมรับในระดับชาติ</p>
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00 คะแนน
ผลการประเมิน	ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงานเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ภาครัฐและภาคเอกชน

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
- มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด
- มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด
- มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	-	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	4 ข้อ (ข้อ 1-4)
คะแนนประเมิน	คะแนน	-	4.00	4.00
ผลการประเมิน	ระดับ	-	ระดับดี	ระดับดี

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง											
1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน											
<p>คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้ออกแบบระบบและกลไกการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานโดยมีเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงานให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยมีระบบและกลไกในการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. ให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยมี 2 หลักสูตรที่มีการจัดทำแผนสหกิจศึกษา คือหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ และหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย และทางคณะได้นำแผนดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งของแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในระดับคณะ โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรเป็นผู้รับผิดชอบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ประจำปีการศึกษา 2563 ซึ่งมาจากตัวแทนของทุกหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยในแต่ละปีการศึกษาหลักสูตรจะคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเข้าปฏิบัติสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการ2. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานสหกิจศึกษาโดยอ้างอิงจากกำหนดการของมหาวิทยาลัย3. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรโดยคณะกรรมการการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้4. กำหนดให้มีการรายงานผลดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และนำไปพัฒนาผลการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป											
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 1											
5.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ประจำปีการศึกษา 2563 5.1-1-2 แผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ประจำปีการศึกษา 2563											
2. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด											
<p>คณะโดยคณะกรรมการการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานโดยผ่านคณะกรรมการในหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2563 มีการกำกับติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามกรอบเวลา ดังนี้</p>											
<table border="1"><thead><tr><th>กิจกรรม</th><th>ระยะเวลาดำเนินการ</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr></thead><tbody><tr><td>นำส่งรายชื่อของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา</td><td>ก่อน เปิดภาคเรียน 2/2562</td><td>มีหลักสูตรส่งรายชื่อนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนเตรียมสหกิจ จำนวน 1 หลักสูตรคือหลักสูตรการออกแบบโดยมีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนจำนวน 6 คน</td></tr><tr><td>นำส่งจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน</td><td>สัปดาห์แรกของภาคเรียน 1/2563</td><td>ร้อยละของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนราย</td></tr></tbody></table>	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	นำส่งรายชื่อของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา	ก่อน เปิดภาคเรียน 2/2562	มีหลักสูตรส่งรายชื่อนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนเตรียมสหกิจ จำนวน 1 หลักสูตรคือหลักสูตรการออกแบบโดยมีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนจำนวน 6 คน	นำส่งจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	สัปดาห์แรกของภาคเรียน 1/2563	ร้อยละของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนราย		
กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน									
นำส่งรายชื่อของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา	ก่อน เปิดภาคเรียน 2/2562	มีหลักสูตรส่งรายชื่อนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนเตรียมสหกิจ จำนวน 1 หลักสูตรคือหลักสูตรการออกแบบโดยมีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนจำนวน 6 คน									
นำส่งจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	สัปดาห์แรกของภาคเรียน 1/2563	ร้อยละของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนราย									

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

รายวิชาสหกิจศึกษา		วิชาสหกิจศึกษาคิดเป็นร้อยละ 5.30 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4
จำนวนอาจารย์/บุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2563	ไม่มี
จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการจัดสหกิจศึกษานานาชาติ	เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2563	ไม่มี
ร้อยละการประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาจากสถานประกอบการ	เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติสหกิจศึกษา	ร้อยละ 100
ร้อยละของนักศึกษาสหกิจศึกษาที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 6 เดือน	ภายหลังก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 50
จำนวนรางวัลที่นักศึกษาที่ได้รับจากการเข้าร่วมประกวดผลงานสหกิจศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัยต่อปี	เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2563	ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 2

[5.1-2-1 แผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ประจำปีการศึกษา 2563](#)

3. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด

คณะมีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด ผ่านการประชุมกรรมการวิชาการคณะ มีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
1. เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบของการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานอย่างเป็นระบบ	1.คณะมีหลักสูตรจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5 หลักสูตร	5 หลักสูตร	✓
	2.จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	100 คน	139 คน	✓
	4.จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร	8 คน	0 คน	X

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง				
	อาจารย์นิเทศศหกิจศึกษา			
2. เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะในการทำงานจริง ขณะที่ยังศึกษาอยู่	1.ผลการประเมินการทำงาน ของสถานประกอบการ	ระดับดีมาก	-	X
3. เพื่อให้คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	1.มีการทำ MOU กับหน่วยงานภายนอกด้านศหกิจศึกษา	1 แห่ง	1 แห่ง	✓
<p>จากผลการดำเนินการพบว่า มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 5 เป้าหมาย และไม่บรรลุเป้าหมาย 2 เป้าหมาย คือ จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการจัดศหกิจศึกษานานาชาติ และจำนวนรางวัลที่นักศึกษาที่ได้รับจากการเข้าร่วมประกวดผลงานศหกิจศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย</p>				
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 3</p>				
<p>5.1-3-1 รายงานผลแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ประจำปีการศึกษา 2563</p>				
<p>4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง</p>				
<p>คณะกรรมการการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ได้ร่วมประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2563 พบว่า ประเด็นที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศศหกิจศึกษาและผู้ปฏิบัติงานศหกิจศึกษาและหลักสูตรการจัดศหกิจศึกษานานาชาติ และจำนวนรางวัลที่นักศึกษาที่ได้รับจากการเข้าร่วมประกวดผลงานศหกิจศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย คณะได้ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศศหกิจศึกษาและผู้ปฏิบัติงานศหกิจศึกษาและหลักสูตรการจัดศหกิจศึกษานานาชาติโดยในปีการศึกษา 2563 หากอาจารย์ประสงค์เข้าร่วมอบรมสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้จากศูนย์ศหกิจศึกษา(จากเดิมที่ต้องใช้งบประมาณในการพัฒนาของตนเอง)แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัส โควิด 19 ทำให้ปีนี้ไม่มีการจัดการอบรมศหกิจศึกษา และได้เน้นย้ำหลักสูตรให้นักศึกษานำองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นระหว่างฝึกศหกิจศึกษาและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง และให้แต่ละหลักสูตรเตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อเข้าร่วมประกวดผลงานศหกิจศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย นอกจากนี้คณะมีแผนในการให้แต่ละหลักสูตรส่งรายชื่อสถานประกอบการเพื่อเจรจาในการทำ MOU ศหกิจศึกษา ซึ่งคณะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงและดำเนินการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในปีการศึกษา 2564 ต่อไป รวมถึงมีการส่งเสริมให้หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะพัฒนาหลักสูตรโดยเน้นการบูรณาการกับการทำงาน เช่น หลักสูตรการออกแบบที่มีการพัฒนาหลักสูตร CWIE โดยจะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565</p>				
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 4</p>				
<p>5.1-4-1 แผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานประจำปีการศึกษา 2563</p>				
<p>5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p>				
-				
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 5</p>				
-				

ตารางที่ 5.1-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
1. เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบของการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานอย่างเป็นระบบ	1.คณะมีหลักสูตรจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	หลักสูตร	5 หลักสูตร	5 หลักสูตร	✓	สนับสนุนให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการบูรณาการกับการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยบรรจุไว้ใน มคอ. 3 ของหลักสูตร	มีรายวิชาที่บูรณาการกับการทำงานในทุกหลักสูตร
	2.จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	จำนวนคน	100 คน	การออกแบบ 8 คน ดนตรีไทย 1 คน ดุริยางคศิลป์ตะวันตก 23 คน นาฏศิลป์และการแสดง 42 คน ทัศนศิลป์ 1 คน รวม 75 คน	✓	นักศึกษาที่เข้าร่วมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในหลักสูตรต่าง ๆ มีการกำหนดให้มีการไปสังเกตการณ์ที่สถานประกอบการนี้ไม่ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการทำงานจริง	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการทำงานจริงและมีแนวโน้มในการออกฝึกสหกิจศึกษามากขึ้น
	3.จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา	จำนวนคน	8 คน	-	X	คณะได้จัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้ลงทะเบียนอบรม	เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ทำให้การจัดอบรมหลักสูตรอาจารย์นิเทศสหกิจ

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
						หลักสูตรอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา	ศึกษาถูกเลื่อนไปไม่มีกำหนด แต่คณะจะยังคงสนับสนุนให้อาจารย์ได้อบรมในโอกาสต่อไป
2. เพื่อให้ให้นักศึกษามีทักษะในการทำงานจริงขณะที่ยังศึกษาอยู่	1. ผลการประเมินการทำงาน of สถานประกอบการ	คะแนน	ระดับดี	ระดับดี	✓	คณะมีการติดตามการดำเนินงานของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องและมีการติดต่อเพื่อสอบถามสภาพปัญหาในการบริหารจัดการเพื่อให้การดำเนินงานของสถานประกอบการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	ผลการประเมินการทำงาน of สถานประกอบการอยู่ในระดับดี
3. เพื่อให้คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	1. มีการทำ MOU กับหน่วยงานภายนอกด้านสหกิจศึกษา	จำนวนหน่วยงาน	1 แห่ง	1 แห่ง	✓	คณะได้ขยายความร่วมมือในการทำ MOU ร่วมกับหน่วยงานภายนอกด้านสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่อง	มี MOU กับหน่วยงานภายนอกด้านสหกิจศึกษา

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
4.1	5 ข้อ	4 ข้อ	4.00 คะแนน	×	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>คณะศิลปกรรมศาสตร์มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานมีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด โดยมีการส่งนักศึกษาออกฝึกสหกิจ 2 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตรการออกแบบ และหลักสูตรดนตรีไทยรวมถึงมีการส่งเสริมให้หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะพัฒนาหลักสูตรโดยเน้นการบูรณาการกับการทำงาน เช่น หลักสูตรการออกแบบที่มีการพัฒนาหลักสูตร CWIE โดยจะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565</p>
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>คณะควรมีแผนในการให้แต่ละหลักสูตรส่งรายชื่อสถานประกอบการเพื่อเจรจาในการทำ MOU สหกิจศึกษา และสนับสนุนให้นักศึกษาออกฝึกสหกิจมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้คณาจารย์แต่ละหลักสูตรได้อบรมการเป็นอาจารย์นิเทศสหกิจ</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปุม

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก แต่ละคณะจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และ พัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละ หลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงาน อย่างชัดเจน
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และ แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วน หนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และ การประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	7 ข้อ (ข้อ 1-7)
คะแนนประเมิน	คะแนน	5.00	5.00	5.00
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 7 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ (แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะศิลปกรรมศาสตร์ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561-2565) (5.1-1-1) ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561-2565 ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (5.1-1-2) โดยคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะศิลปกรรมศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (5.1-1-3) และประชุมเพื่อทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2563 ณ ห้องประชุม 58-103 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา ตลอดจนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร (SWOT Analysis) เพื่อให้เห็นถึงเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและบริบทอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของคณะฯ ผลจากการประชุมฯ ได้มีการลดจำนวนตัวชี้วัด (Key Result) และปรับค่าเป้าหมายของแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565 และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้ความเห็นชอบ (5.1-1-4) และเสนอผู้บริหารสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ จากนั้นจึงถ่ายทอดสู่บุคลากรในคณะฯ เพื่อให้บุคลากรของคณะสามารถดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมุ่งไปสู่การบรรลุเป้าหมายในทิศทางเดียวกัน</p> <p>คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินคณะศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565 (5.1-1-5) และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (5.1-1-6)</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

โดยมีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้ผู้บริหารได้รับทราบผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ โดยมีการจัดทำรายงานผลปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเป็นรายไตรมาส (5.1-1-7) และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (5.1-1-8) หากผลการดำเนินงานไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนจะมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและแนวทางการแก้ไขเพื่อนำไปเป็นข้อมูลสำหรับทบทวนและปรับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการในปีต่อไป

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 1

[5.2-1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศิลปกรรมศาสตร์ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561-2565 ฉบับทบทวนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564](#)

[5.2-1-2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561-2565 ฉบับทบทวนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564](#)

[5.2-1-3 คำสั่งคณะฯ ที่ 0351/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศิลปกรรมศาสตร์ ระยะ 5 ปี \(พ.ศ. 2561-2565\) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564](#)

[5.2-1-4 รายงานการประชุม](#)

[5.2-1-5 แผนกลยุทธ์ทางการเงินคณะศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565](#)

[5.2-1-6 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564](#)

[5.2-1-7 แบบจัดทำแผน/รายงานผลปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินรายได้ \(งบประมาณรายจ่าย\) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564](#)

[5.2-1-8 รายงานผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564](#)

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยมีกระบวนการ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้คณะดำเนินการ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามคำสั่งที่ 194/2564 ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและตัวแทนจากทุกคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีกองนโยบายและแผนเป็นฝ่ายเลขานุการ (5.2.-2-1)

2. มีการกำกับติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้หน่วยงานระดับคณะจัดทำรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและรายงานเป็นไตรมาส เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย (5.2-2-2) , (5.2-2-3)

3. มหาวิทยาลัยมีการจัดประชุมคณะทำงานเพื่อดำเนินงานชี้แจงหลักเกณฑ์ แนวทางกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและแนวทางการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 (5.2-2-4)

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

4. มหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตรคณะ โดยกำหนดให้คณะจัดทำต้นทุนต่อหน่วยระดับหลักสูตรเข้าร่วมอบรมและดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยระดับหลักสูตร โดยกองนโยบายและแผนเป็นที่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษา แนะนำ วิธีการจัดทำตลอดการอบรม (5.2-2-5)

เพื่อให้การจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตร ถูกต้อง กองนโยบายและแผนได้กำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ระดับคณะ เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการจำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันที่ 11 มิถุนายน 2564

ครั้งที่ 2 วันที่ 15 มิถุนายน 2564

ครั้งที่ 3 วันที่ 22 มิถุนายน 2564

5. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานของคณะกรรมการการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีกำหนดการดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลา
1. ดำเนินการจัดทำคำสั่งคณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	มกราคม 2564
2. กองนโยบายและแผน จัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายบุคลากร และกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	มกราคม 2564
3. จัดประชุมคณะทำงานการจัดทำรายงานต้นทุนฯ เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำและจัดทำบันทึกแจ้งหน่วยงานระดับคณะทบวงกิจกรรม/พันธกิจ และตรวจสอบค่าใช้จ่ายแต่ละกิจกรรมของหน่วยงานระดับคณะ	กุมภาพันธ์ 2564
4. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิตระดับหลักสูตร กลุ่มเป้าหมายเป็นเจ้าหน้าที่ระดับคณะที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะจัดทำต้นทุนผลผลิตระดับหลักสูตร พร้อมทั้งแนะนำแนวทางการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตร โดยกองนโยบายและแผน	ครั้งที่ 1 (11 มิย. 2564) ครั้งที่ 2 (15 มิย. 2564) ครั้งที่ 1 (22 มิย. 2564)
5. หน่วยงานระดับคณะดำเนินการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิตระดับหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว นำส่งรายงานให้กองนโยบายและแผนตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง	มิถุนายน 2564
6. คณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	มิถุนายน 2564
7. กองนโยบายและแผน ดำเนินการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตร พร้อมทั้งจัดทำรูปแบบสรุปเป็นภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย และใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ SAR ระดับมหาวิทยาลัยต่อไป	กรกฎาคม 2564

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

6. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 2 ในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการตรวจประเมินได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิตระดับหลักสูตร คณะควรระบุต้นทุนต่อหน่วยของการผลิตบัณฑิตกับสถาบันคู่แข่งด้วย เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ ดังนั้นคณะศิลปกรรมศาสตร์จึงกำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีเป็นมหาวิทยาลัยคู่แข่ง ผลการเทียบเคียงระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับมหาวิทยาลัยคู่แข่ง จะนำมาพิจารณาโอกาสในการแข่งขัน โดยมีประเด็นในการเทียบเคียง 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 2) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 3) อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 4) ผลงานวิชาการของอาจารย์

คณะศิลปกรรมศาสตร์กำหนดให้มีการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 กับหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ โดยต้องมีผลการประเมินรวมสูงกว่าจึงจะถือว่ามีโอกาสในการแข่งขัน ถ้าไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยคู่แข่งก็ให้ถือว่าคณะมีโอกาสในการแข่งขันเช่นกัน

คณะศิลปกรรมศาสตร์วิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตร สรุปเป็นภาพรวมคณะ ได้ดังนี้ (5.2-2-6)

ผลการวิเคราะห์ต้นทุนรวมระดับหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ 2563 ดังนี้

ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	ต้นทุนต่อหน่วย
ผลผลิตที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านสังคมศาสตร์			
คณะศิลปกรรมศาสตร์			
การสอน : การออกแบบ	10,795,180.02	101.15	106,724.47
การสอน : ดุริยางคศิลป์ตะวันตก	13,619,288.92	130.21	104,594.80
การสอน : ดนตรีไทย	3,334,754.93	21.20	157,299.76
การสอน : ทัศนศิลป์	9,557,542.34	89.23	107,111.31
การสอน : นาฏศิลป์และการแสดง	13,282,966.61	140.90	94,272.30
รวม	50,589,732.81	482.69	

จากการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวมของคณะศิลปกรรมศาสตร์ พบว่า หลักสูตรที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาดนตรีไทย มีต้นทุนรวม 3,334,754.93 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 21.20 มีต้นทุนต่อหน่วย 157,299.76 บาท
2. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีต้นทุนรวม 9,557,542.34 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 89.23 มีต้นทุนต่อหน่วย 107,111.31 บาท
3. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาการออกแบบ มีต้นทุนรวม 10,795,180.02 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 101.15 มีต้นทุนต่อหน่วย 106,724.47 บาท
4. หลักสูตร ดศ.บ. สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ตะวันตก มีต้นทุนรวม 13,619,288.92 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 130.21 มีต้นทุนต่อหน่วย 104,594.80 บาท
5. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง มีต้นทุนรวม 13,282,966.61 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 140.90 มีต้นทุนต่อหน่วย 94,272.30 บาท

ผลการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อผลิตบัณฑิต ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

1. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาดนตรีไทย งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 140,185.99 บาท
2. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาทัศนศิลป์ งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 91,640.34 บาท
3. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาการออกแบบ งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 90,726.14 บาท
4. หลักสูตร ดศ.บ. สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ตะวันตก งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 88,069.50 บาท
5. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 78,698.67 บาท

ผลการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. หลักสูตร ดศ.บ. สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ตะวันตก งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 8,875.31 บาท
2. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาการออกแบบ งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 8,553.67 บาท
3. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาดนตรีไทย งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 8,487.55 บาท
4. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 8,111.90 บาท
5. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาทัศนศิลป์ งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 7,977.48 บาท

ผลการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาดนตรีไทย งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 8,626.22 บาท
2. หลักสูตร ดศ.บ. สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ตะวันตก งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 7,649.99 บาท
3. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาทัศนศิลป์ งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 7,493.49 บาท
4. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 7,461.73 บาท
5. หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาการออกแบบ งบประมาณที่ใช้ผลิตบัณฑิต เท่ากับ 7,444.66 บาท

ผลการวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำเป็นเอกสารแนบ (5.2-2-7) และมีการนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนการสอน ภาระงานและการบริหารหลักสูตร โดยกำหนดแนวทาง การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเข้มแข็งของผลการดำเนินงาน และให้ความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับควมมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 2

[5.2-2-1 คำสั่งที่ 194/2564](#)

[เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563](#)

[5.2-2-2 รายงานแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ สิ้นไตรมาส 4](#)

[5.2-2-3 รายงานทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563](#)

[5.2-2-4 หลักเกณฑ์ และวิธีการคำนวณต้นทุนผลผลิต สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2559](#)

[5.2-2-5 รายงานต้นทุนผลผลิต ระดับหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ 2563](#)

[5.2-2-6 รายงานผลการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยคู่เทียบและการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน](#)

[5.2-2-7 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับ](#)

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

หลักสูตร ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง

คณะศิลปกรรมศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน โดยมีรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นประธาน และมีกรรมการจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในคณะ และมีระบบบริหารความเสี่ยงเพื่อใช้ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้คณะและหลักสูตรเกิดความเสียหาย ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ต่าง ๆ ตามที่กำหนด และได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ก.บ.) เป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงโดยตำแหน่ง เนื่องจากเป็นผู้รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะฯ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการสำรวจและวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงทั้งที่ควบคุมได้และไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานให้บรรลุพันธกิจของคณะ มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น และการควบคุมความเสี่ยงดังกล่าว ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามพันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ ประกอบด้วย 1 ด้าน คือ

ด้านการผลิตบัณฑิต : จำนวนรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับและ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง

คณะมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2563 ผลคือ

ด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า

จำนวนรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยในปีการศึกษา 2562 มีร้อยละของการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับคิดเป็น 31.56 % แต่ในปีการศึกษา 2563 มีร้อยละของการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ เพิ่มขึ้น เป็น 32.00 %

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้น จากปีการศึกษา 2562 มีร้อยละของการออกกลางคันของนักศึกษา ร้อยละ 23.22 แต่ในปีการศึกษา 2563 มีร้อยละของการออกกลางคันของนักศึกษา ร้อยละ 16.18

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามแนวทางการปรับปรุง และบริหารจัดการในประเด็นความเสี่ยงที่เป็นปัจจัยภายนอก เพื่อให้การจัดการความเสี่ยงในปีการศึกษาต่อไปให้ลดลงจากเดิม

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 3

[5.2-3-1 คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา](#)

[5.2-3-2 แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2564 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา](#)

[5.2-3-3 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 3/2564](#)

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คุณบัติบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครบ 10 ข้อ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) การทำงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งมีการถอดออกมาเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายการทำงานตามพันธกิจ มีกิจกรรมสนับสนุนการทำงานตามพันธกิจ มีกระบวนการดำเนินงาน และมีการติดตามเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) การดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีกระบวนการบริหารจัดการงานประจำที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น จัดให้มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อลดความซ้ำซ้อนการทำงาน และมีการทบทวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) การบริหารจัดการคณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยคำนึงถึงหลักการตอบสนองนั้นเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้นในภาพรวมของคณะ ได้พยายามจัดทำระบบงานโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยให้งานบริการของคณะรวดเร็วขึ้น

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คณะศิลปกรรมศาสตร์ รับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานของคณะ ที่กำหนดไว้ โดยความสนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีกระบวนการเปิดเผยข้อมูลและการบริหารงานอย่างตรงไปตรงมา มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศ (Websiteคณะฯ) ซึ่งแจ้งได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเสรี โดยสามารถรู้การดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้เรียนรู้ทำความเข้าใจร่วมแสดงความคิดเห็นรวมถึงการเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมหาแนวทางการแก้ไขปัญหาพร้อมกันในกระบวนการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนาคณะผ่านการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่าย ๆ ของคณะ ดังนี้

1. คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ
2. คณะกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management)
3. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
4. คณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
5. คณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์และหลักสูตร

มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) เดือนละ 1 ครั้ง ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ทุก 3 เดือนครั้ง และประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะได้หลายช่องทาง เช่น ทางการประชุมอาจารย์และบุคลากร สายตรงคอมพิวเตอร์บนเว็บไซต์คณะ โทรศัพท์สายตรงหรือไลน์ โดยตรง และขอเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ เสนอแนวทางต่าง ๆ มีการสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ (Line) โดยจะมี Line กลุ่มของคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของคณะ และของสำนักงานคณบดี ทำให้ติดต่อประสานงานได้อย่างรวดเร็วและทันเหตุการณ์

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คณะศิลปกรรมศาสตร์มีการถ่ายโอนอำนาจการ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากคณะลงสู่หลักสูตรและคณาจารย์โดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการซึ่งทำประกาศมอบหมายงาน/กรอบภาระงานให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดี

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการใช้อำนาจตามที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี ตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9. หลักความเสมอภาค (Equity) คณะศิลปกรรมศาสตร์ปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกทั้งอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้มาใช้บริการ ฯลฯ โดยมีกิจกรรมสนับสนุนและพัฒนาอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นผู้ปกครอง และมีโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย และให้บริการผู้มาติดต่อประสานงานที่คณะด้วยความเต็มใจ

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คณะศิลปกรรมศาสตร์ประชุมคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อปรึกษาหารือ ทำความเข้าใจ และกำหนดข้อตกลงที่เกี่ยวข้อง โดยให้แสดงความคิดเห็น และมีฉันทามติ ร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดี ลดปัญหาและผลกระทบซึ่งอาจจะมีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 4

5.2-4-1 โครงการทบทวนและจัดทำแผนคณะศิลปกรรมศาสตร์

[5.2-1-6 แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564](#)

5.1-4-3 รายงานการประชุม

[5.2-4-4 สายตรงคอมพิวเตอร์ Website](#)

5.2-4-5 โครงสร้างการบริหารองค์กร

[5.2-4-6 แบบการประเมินการปฏิบัติราชการ / แบบรายงานผลการประเมิน](#)

[5.2-4-7 การมอบหมายอำนาจหน้าที่และรายละเอียดภาระงาน](#)

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management) โดยมีคณบดีเป็นประธาน และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ เป็นรองประธานกรรมการ และตัวแทนอาจารย์จากทุกหลักสูตรเป็นกรรมการ ซึ่งได้มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนจัดการความรู้ (KM Action Plan) ประจำปีการศึกษา 2563 ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย ดังนี้

1) ด้านการผลิตบัณฑิต : การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

2) ด้านการวิจัย : เทคนิคการเขียนตำรา

นอกจากนี้คณะยังส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการความรู้โดยได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการองค์ความรู้ KM “การเรียนการสอนและการวิจัย” เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2564 (รูปแบบออนไลน์) โดย

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย และหาแนวปฏิบัติที่ดีของการเรียนการสอนและการวิจัย โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการเรียนการสอน : การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์
- อาจารย์วงศ์วรุฒม์ อินตะนัย
- 2) ด้านการวิจัย : เทคนิคการเขียนตำรา
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา ชูสงค์

คณะศิลปกรรมศาสตร์นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ มาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีโดยการรวบรวมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่บนเว็บไซต์คณะ และมีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยนำแนวปฏิบัติที่ดี ไปปรับใช้ภายในหน่วยงาน และจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ออกประกาศให้อาจารย์จัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินในรูปแบบออนไลน์ทุกรายวิชา ดังนั้นอาจารย์จึงได้นำแนวปฏิบัติที่ดีไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพ และด้านการวิจัย จากการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรฤต นิลวานิช
 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยา กัณท์ลักษณ์
 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อักษราวดี ปัทมสันติวงศ์
- และมีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการขอตำแหน่ง 4 คน ได้แก่
1. อาจารย์ ดร.พีรพงษ์ พันธะศรี
 2. อาจารย์ธาดา สมพงษ์
 3. อาจารย์ยุทธพงศ์ ช้วยนาเขต
 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนียา คัญทะชา

อาจารย์ดังกล่าว ได้เข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา และอาจารย์ทุกท่านได้นำแนวปฏิบัติที่ดีไปปฏิบัติ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 5

[5.2-5-1 คำสั่งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ KM](#)

[5.2-5-2 แผนการจัดการความรู้ \(KM Action Plan\)](#)

[5.2-5-3 แนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอน](#)

[5.2-5-4 แนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัย](#)

[5.2-5.5 หน้าเว็บไซต์คณะศิลปกรรมศาสตร์ที่เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนและการวิจัย](#)

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

จากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา คณะกรรมการตรวจประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้คณะศิลปกรรมมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม จากข้อเสนอแนะดังกล่าวคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้มีการดำเนินการโดยการจัดโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

(1) การบริหารบุคลากร

คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้จัดทำแผนบริหารบุคลากร เพื่อใช้ดำเนินงานด้านบุคลากรตั้งแต่การสรรหาคัดเลือก และบรรจุบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมให้ปฏิบัติงานในองค์กร พร้อมทั้งการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยการจัดทำแผนเกี่ยวกับอัตรากำลัง แผนการลาศึกษาต่อ แผนการขอ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แผนการอบรมพัฒนาตนเอง สำหรับบุคลากรสายวิชาการ ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนได้จัดทำแผนความก้าวหน้าในอาชีพ เพื่อพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยจัดทำแผนเป็นรายบุคคล ทั้งนี้เพื่อ ทางคณะจะนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงประจักษ์ ตลอดจนได้จัดทำแผนงบประมาณสำหรับ การอบรม สัมมนา และศึกษาดูงานของบุคลากรทั้งงบประมาณในภาพรวมของคณะ และจัดสรรเป็นรายบุคคล

(2) การพัฒนาบุคลากร

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน โดยจัดทำกรอบอัตรากำลังเพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการด้านบุคลากรของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการสนับสนุนความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งคณะได้จัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณสำหรับการร่วมประชุมวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งระดับชาติ และนานาชาติ อีกทั้งได้สนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

นอกจากนี้คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้จัดโครงการ เพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วม เช่น

1. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการองค์ความรู้ KM (การเรียนการสอนและการวิจัย) ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2564
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานทางวิชาการด้านศิลปกรรม ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 2 กรกฎาคม 2564

3) การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน

ในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากรนั้น คณะได้มีการกำกับติดตามโดยคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) ได้มอบหมายให้มีการจัดทำแผนการพัฒนาด้านตนเอง โดยกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) และวิธีการพัฒนาตนเอง เสนอให้ คณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) พิจารณา ตามลำดับขั้นตอน เช่น มอบหมายให้มีการจัดทำแผนการลาศึกษาต่อ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ เป็นรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนการบริหารงานบุคคล

ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนทางคณะกรรมการบริหาร (กบ.) ได้มอบหมายให้จัดทำ Flowchart กระบวนการ ขั้นตอนการทำงานเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงาน และให้ผู้ให้บริการได้ทราบถึงขั้นตอน นอกจากนี้ทำให้เข้าใจการทำงานแล้ว ยังเป็นการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งงานที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน

นอกจากนี้คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการจัดทำระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนงาน เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะของการดำเนินการ เพื่อนำข้อมูลมาเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการจัดทำแบบรายงานผลการเข้าอบรม สัมมนาของบุคลากร เพื่อให้คณะได้รับทราบผลที่ได้จากการเข้าร่วมอบรม สัมมนา ตลอดจนนำความรู้ ข้อมูล ที่ได้มาจัดเก็บเป็นข้อมูล และเผยแพร่เป็นองค์ความรู้แก่เพื่อนร่วมงาน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการกำกับ ดูแล เพื่อให้คำแนะนำ ชี้แนะ เพื่อให้สามารถปรับตัวให้เป็นไปตามนโยบาย และจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตลอดจนมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่โดยแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำกับติดตาม และในการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี คณะได้ดำเนินการติดตามโดยให้บุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนจัดทำบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 รอบ การประเมินรอบละ 6 เดือน เพื่อพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน ในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาขั้นต้น พิจารณากลับกรองเป็นการเบื้องต้น ก่อนที่จะนำเข้าสู่ที่ประชุมของคณะกรรมการกลับกรองระดับคณะ เพื่อพิจารณาจัดลำดับ และเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอน ในส่วนองงานในด้านอื่นๆ จะกำกับติดตามโดยคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) คณะกรรมการวิชาการคณะ (กข.) และ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ตามลำดับความสำคัญต่อไป

ผลจากการกำกับติดตาม พบว่าบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้รับการอบรมและพัฒนาอย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปีทุกคน โดยผู้ผ่านการอบรมสัมมนา ต้องรายงานผลการอบรมสัมมนา ส่งผ่านสายผู้บังคับบัญชา เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ให้บุคลากรรายอื่น ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้

(4) การนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุง

จากการส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองดังกล่าว บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งคณะได้มีการนำผลประเมินความสำเร็จแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมาปรับปรุงแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและระยะเวลาในการดำเนินงานในแผนอย่างชัดเจนเพื่อให้ง่ายต่อการควบคุม และได้มีการสำรวจปัญหาเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรเพื่อนำข้อมูลนั้นมาปรับปรุงและพัฒนาแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรในครั้งต่อไป

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 6

[5.2-6-1 แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

[5.2-6-2 รายงานผลการไปราชการ ของอาจารย์และบุคลากรเพื่อพัฒนาตนเอง](#)

[5.2-6-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการพัฒนาบุคลากร](#)

[5.2-6-4 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการองค์ความรู้ KM “การเรียนการสอนและการวิจัย”](#)

[5-2-6-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานทางวิชาการด้านศิลปกรรม](#)

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

คณะศิลปกรรมศาสตร์มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร และดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยมีคณะกรรมการดำเนินงานระดับคณะและหลักสูตร มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ มีการจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา และดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานทั้งนี้การดำเนินงานทั้งหมดเป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดโดยงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

คณะได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษาโดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการประเมินตนเองเสนอคณะ และมหาวิทยาลัย มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษาโดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน การดำเนินงานทุกขั้นตอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีการรายงานผลการดำเนินงานโดยในระดับคณะรายงานต่อมหาวิทยาลัยและรายงานผลผ่านระบบ CHE QA Online และนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 7

[5.2-7-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์และหลักสูตร](#)

[5.2-7-2 แผนประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563](#)

[5.2-7-3 รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 คณะศิลปกรรมศาสตร์](#)

ตารางที่ 5.2-2-1 สรุปผลการวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

หลักสูตร	การวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ					การวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ		การมีโอกาสในการแข่งขัน		
	ต้นทุนต่อหน่วย ปีงบประมาณ 2562	ต้นทุนต่อหน่วย ปีงบประมาณ 2563	ผลการประเมิน ปี 2562	ผลการประเมิน ปี 2563	มี ประสิทธิภาพ	ผลการประเมิน ปี 2563	มีประสิทธิภาพ	ผลการประเมิน ปี 2562 มรภ.สุราษฎร์ฯ	ผลการประเมิน ปี 2563 มรภ.สงขลา	โอกาสในการแข่งขัน
1. หลักสูตร ศป.บ.ดนตรีไทย	309,263.95	157,299.76	4.28	5.00	✓	5.00	✓	-	3.78	✓
2. หลักสูตร ศป.บ.นาฏศิลป์และการแสดง	94,008.57	94,272.30	4.20	4.47	✓	4.47	✓	-	4.00	✓
3. หลักสูตร ศป.บ.การออกแบบ	53,889.23	106,724.47	3.98	4.23	✓	4.23	✓	-	3.80	✓
4. หลักสูตร ศป.บ.ทัศนศิลป์	121,499.84	107,111.31	4.72	3.54	✗	3.54	✗	-	3.64	✓
5. หลักสูตร ดศ.บ.ดุริยางคศิลป์ตะวันตก	90,815.70	104,594.80	4.50	3.04	✗	3.04	✗	3.44	3.54	✓
รวม (มี : ไม่มี : ไม่ประเมิน)					3 : 2 : 0		3 : 2 : 0			5 : 0 : 0

ผลจากการวิเคราะห์

1. ความมีประสิทธิภาพ จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 5 หลักสูตร คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 3 หลักสูตร และไม่มีประสิทธิภาพ 2 หลักสูตร
2. ความมีประสิทธิภาพ จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 5 หลักสูตร คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 3 หลักสูตร และไม่มีประสิทธิภาพ 2 หลักสูตร
3. โอกาสในการแข่งขัน จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 5 หลักสูตร คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีหลักสูตรที่มีโอกาสในการแข่งขัน จำนวน 5 หลักสูตร

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
5.2	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	✓	7 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คณะควรมีแผนผลักดันและติดตามทุกหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 **ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร**
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปุม

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บทบาทหน้าที่ของคณะในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6 ข้อ (ข้อ1 -6)	6 ข้อ (ข้อ1 -6)	6 ข้อ (ข้อ1-6)
คะแนนประเมิน	คะแนน	5.00	5.00	5.00
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>1. มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>คณะมีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตร - แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 - คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประกันคุณภาพ ระดับคณะและหลักสูตรโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสามารถมีทักษะในการจัดทำรายงานประจำปีประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2563
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 1</p> <p>5.2-1-1 ระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>5.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับหลักสูตร</p> <p>5.1-1-3 คำสั่งผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประกันคุณภาพระดับคณะและหลักสูตร</p>
<p>2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา</p> <p>คณะศิลปกรรมศาสตร์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์และหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ประกอบไปด้วยคณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตรและอาจารย์ทุกคนในคณะ โดยมีการแบ่งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานกำกับตัวบ่งชี้ระดับคณะ ซึ่งมีหน้าที่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควบคุมดูแลการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

2. ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานในส่วนที่รับผิดชอบ
 3. วางแผน นโยบาย แนวปฏิบัติ และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปกรรมศาสตร์ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และผู้กำกับและจัดเก็บตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ ควบคุมดูแลการจัดเก็บ ข้อมูลตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ
 4. วางแผน นโยบาย แนวปฏิบัติ และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง และมีบุคลากรสายสนับสนุนช่วยจัดเก็บข้อมูล เตรียมเอกสารหลักฐาน ทั้งในระดับคณะและ ระดับหลักสูตร
- คณะศิลปกรรมศาสตร์มีการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและรายงานให้กรรมการประจำ คณะพิจารณาในแต่ละปีการศึกษา กล่าวคือ ในปีการศึกษา 2563 มีการรายงานผลการประเมินประกันคุณภาพ การศึกษาระดับคณะและระดับหลักสูตร ของปีการศึกษา 2562 ต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปกรรมศาสตร์ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) โดยใช้วิธีการแจ้งเวียนผลการประเมินหลักสูตร เพื่อให้ คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2564

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 2

[5.2-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์และหลักสูตร](#)

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกัน คุณภาพหลักสูตร

คณะศิลปกรรมศาสตร์มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีการจัดสรร งบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการ รวมถึงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งยัง สนับสนุนบุคลากรในการช่วยเหลืองานอื่น ๆ เช่น งานเอกสาร อำนวยความสะดวกในการจัดโครงการ เพื่อใ้ เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 3

[5.2-3-1 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564](#)

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการ ประจำคณะเพื่อพิจารณา

คณะมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร โดยมีกำหนดการตรวจประเมิน รายละเอียดดังนี้

หลักสูตร	วันที่ตรวจ
- ศบ.บ. ดุริยางคศิลป์ตะวันตก	7 มิถุนายน 2564
- ศป.บ. การออกแบบ	10 มิถุนายน 2564
- ศป.บ. ดนตรีไทย	11 มิถุนายน 2564
- ศป.บ. นาฏศิลป์และการแสดง	15 มิถุนายน 2564
- ศป.บ. ทัศนศิลป์	16 มิถุนายน 2564

และได้ดำเนินการทำหนังสือเวียนแจ้งผลการตรวจประเมินไปยังคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ข้อเสนอแนะ

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 4

5.2-4-1 [หนังสือเวียนแจ้งผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร](#)

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรได้นำผลการพิจารณาการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประจำคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงหลักสูตรและส่งผลให้หลักสูตรมีการดำเนินงานประกันคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาจมีบางหลักสูตรลดลงเล็กน้อยแต่ส่วนใหญ่ดีขึ้น โดยสามารถเปรียบเทียบได้จากตาราง ดังนี้

หลักสูตร	ปีการศึกษา			
	2560	2561	2562	2563
- ศป.บ ดนตรีไทย	3.43	3.49	3.84	3.78
- ศป.บ ทักษะศิลป์	3.05	3.04	3.67	3.64
- ดศ.บ ดุริยางคศิลป์ตะวันตก	3.55	3.44	3.77	3.54
- ศป.บ นาฏศิลป์และการแสดง	3.48	3.97	3.83	4.00
- ศป.บ การออกแบบ	3.61	3.76	3.76	3.80

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 5

5.2-5-1 [ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะประจำปีการศึกษา 2563](#)

5.2-5-2 [รายงานผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563](#)

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีหลักสูตรที่ดำเนินการประเมินคุณภาพจำนวน 5 หลักสูตร โดยทั้ง 5 หลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และมีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	ผลการบริหารจัดการหลักสูตร
- ศป.บ ดนตรีไทย	3.78 คะแนน
- ศป.บ ทักษะศิลป์	3.64 คะแนน
- ดศ.บ ดุริยางคศิลป์ตะวันตก	3.54 คะแนน
- ศป.บ นาฏศิลป์และการแสดง	4.00 คะแนน
- ศป.บ การออกแบบ	3.80 คะแนน

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 6

5.2-6-1 [รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร](#)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
5.3	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	✓	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพและได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
วงรอบปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ เอียดปุม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามสูตร

$$\frac{\text{ตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี}}{\text{ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติการประจำปี}}{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติการประจำปี ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งหมด จำนวน 19 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 47.37 เท่ากับ 2.37 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 5.4-1 แสดงค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี

*****สูตรคำนวณ Excel *****

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2564
ตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	9
ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งหมด	19
ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	47.37
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	2.37
คะแนนที่ได้	2.37

ตารางที่ 3.1-4-2 ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลีนสุด ณ ไตรมาส 3

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีมีงานทำ/สามารถเป็นผู้ประกอบการ/อาชีพอิสระ	ร้อยละ 56	ร้อยละ 49.15	✗
2. ผู้เรียนที่เรียนในระบบสหกิจศึกษา	ร้อยละ 25	ร้อยละ 12	✗
3. นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	1 คน	21 คน	✓
4. หลักสูตรผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับดีมาก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 0	✗
5. หลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของประเทศ	1 หลักสูตร	0 หลักสูตร	✗
6. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 36.36	✓
7. ชุมชนได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชน	2 ชุมชน	1 ชุมชน	✗
8. รางวัล/ผลิตภัณฑ์/มาตรฐานที่ชุมชนได้รับเพิ่มขึ้น	1 ผลงาน	0 ผลงาน	✗
9. ชุมชนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ภายใต้โครงการที่คณะศิลปกรรมศาสตร์เข้ามาให้ความรู้และร่วมพัฒนาให้พื้นที่เกิดความยากจน	1 ชุมชน	1 ชุมชน	✓
10. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ ที่จดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	2 ผลงาน	3 ผลงาน	✓
11. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญานำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	3 ผลงาน	3 ผลงาน	✓
12. ฐานข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมของท้องถิ่น	1 ฐานข้อมูล	0 ฐานข้อมูล	✗
13. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านศิลปะและวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมท้องถิ่นภาคใต้	1 ศูนย์	0 ศูนย์	✗
14. เครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระดับท้องถิ่น	1 เครือข่าย	1 เครือข่าย	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับชาติ ระดับนานาชาติ			
15. พัฒนาระบบการจองห้องออนไลน์	1 ระบบ	1 ระบบ	✓
16. ผลการประเมินการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	ร้อยละ 80	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-
17. หน่วยงานมีผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในไม่ต่ำกว่าระดับดี	ร้อยละ 90	รอผล ไตรมาส 4	-
18. โครงการที่ดำเนินการตามนโยบาย Green and Clean University	1 โครงการ	1 โครงการ	✓
19 โครงการที่มีการใช้พลังงานทดแทนและการประหยัดพลังงาน	1 โครงการ	1 โครงการ	✓
		รวม	บรรลุ 9 ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 47.37 ไม่บรรลุ 10 ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 52.63

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
5.4-0-1	แผนปฏิบัติการประจำปี คณะศิลปกรรมศาสตร์ สิ้นสุด ณ ไตรมาส 3

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
5.4	ร้อยละ 80	ร้อยละ 47.37	2.37 คะแนน	✗	ร้อยละ 80

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คณะควรมีแผน หรือกลไก เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้มีจำนวน ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีมีงานทำ สามารถเป็นผู้ประกอบการเพิ่มมากขึ้น รวมถึงผู้เรียนที่เรียนในระบบสหกิจศึกษาที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น เช่นกัน

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

*****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)*****

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	2.37
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	4.67
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (ตบช.มรภ+ตบช.มรภ.สงขลา)	4.09
ผลการประเมิน	ระดับดี

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.50 คะแนน	18.76 5	3.75	3.75
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	9 45	ร้อยละ 20	2.50
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 35	16 45	ร้อยละ 35.56	2.96
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 80	5 5	100	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.03
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
		1,681,776	37,372.80	5.00
		45		
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00 คะแนน	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
		58.60x100	130.22	5.00
		45		
ตัวบ่งชี้ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 50	34x100 95	39.75	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.75

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 100	0	0 ชุมชน	0.00
		1		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				2.50
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีการดำเนินการ	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี(ตบช.มรภ.สข.)	ร้อยละ 80	9	ร้อยละ 47	2.37
		19		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.67
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)				4.09
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้				4.18
ผลการประเมิน				ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.) 19 ตัวบ่งชี้				4.08
ผลการประเมิน				ระดับดี

ตารางที่ 3.2-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช.มรภ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.03	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.75	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2.50	ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.67	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้	4.18	ระดับดี

ตารางที่ 3.2-2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.03	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.75	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2.50	ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4.09	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4.08	ระดับดี

ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบข.มรภ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	2.73	4.75	3.88	4.03	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	5.00	4.75	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	0.00	2.50	ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.67	-	4.67	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ (ตบข.มรภ.)	3.49	4.70	3.55	4.18	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับดี มาก	ระดับดี		

ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	2.73	4.75	3.88	4.03	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	5.00	4.75	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	0.00	2.50	ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	-	4.67	2.37	4.09	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	3.49	4.70	3.35	4.08	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับดี มาก	ระดับดี		

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 การผลิตบัณฑิต)

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรติดตามการดำเนินงาน สนับสนุนและส่งเสริม ให้แต่ละสาขาวิชามีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการบริหารหลักสูตรเพื่อให้มีผลการประเมินบรรลุในระดับดีมากในทุกสาขาวิชา
2. คณะควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองโดยการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น
3. คณะควรมีการผลักดัน ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ อย่างเช่น จัดให้มีคลินิกวิชาการ สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในคณะให้เอื้อและส่งเสริมต่อการพัฒนาตนเองสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์
4. คณะควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคมโดยบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการของคณะที่มีพื้นที่ให้บริการ 2 พื้นที่ ได้แก่ ต.ตะโหมด จ.พัทลุง และย่านเมืองเก่าสงขลา จ.สงขลา และพัฒนาให้เกิดการบูรณาการข้ามศาสตร์ รวมถึงการจัดกิจกรรมหรือนิทรรศการให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานนวัตกรรมเพื่อสังคม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 การวิจัย)

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดแข็ง

มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรมีแผนงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์ ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ)

จุดที่ควรพัฒนา

คณะควรมีแนวทาง ติดตาม โครงการบริการชุมชนอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมสนับสนุนให้มีจำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ ที่จดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมในชุมชนต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง

1. คณะศิลปกรรมศาสตร์มีนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน และมีคณะกรรมการดำเนินงานในสนับสนุนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. มีการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
3. มีการดำเนินการโครงการร่วมกับบุคลากรระดับคณะ สโมสรนักศึกษา นักศึกษา

4. คณะศิลปกรรมศาสตร์สามารถนำกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาบูรณาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการและงานวิจัยครบทุกหลักสูตร ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะศิลปกรรมศาสตร์ควรกำหนดและสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นผลงานที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะศิลปกรรมศาสตร์มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานมีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด โดยมีการส่งนักศึกษาออกฝึกสหกิจ 2 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตรการออกแบบ และหลักสูตรดนตรีไทยรวมถึงมีการส่งเสริมให้หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะพัฒนาหลักสูตรโดยเน้นการบูรณาการกับการทำงาน เช่น หลักสูตรการออกแบบที่มีการพัฒนาหลักสูตร CWIE โดยจะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565

2. คณะมีระบบและกลไกในการกำกับกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพและได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีแผนในการให้แต่ละหลักสูตรส่งรายชื่อสถานประกอบการเพื่อเจรจาในการทำ MOU สหกิจศึกษา และสนับสนุนให้นักศึกษาออกฝึกสหกิจมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้คณาจารย์แต่ละหลักสูตรได้อบรมการเป็นอาจารย์นิเทศสหกิจ

ภาคผนวก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	5
2	---ระดับปริญญาตรี	5
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	---ระดับปริญญาโท	0
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	---ระดับปริญญาเอก	0
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	---ระดับปริญญาตรี	0
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	---ระดับปริญญาโท	0
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	---ระดับปริญญาเอก	0
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	623
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	623
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
ข้อมูลชุดที่ 4 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	45
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	35
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	9
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	29
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	25
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	เอก หรือเทียบเท่า	
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	16
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	11
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
ข้อมูลชุดที่ 5 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	25
40	---ระดับปริญญาตรี	0
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
42	---ระดับปริญญาโท	20
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
44	---ระดับปริญญาเอก	5
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	13
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	12
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
ข้อมูลชุดที่ 6 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	111
51	--จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน	6

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0
53	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0
54	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0
55	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	0
56	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2
57	---จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0
58	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
59	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
60	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	0
61	---จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
62	---จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
63	---จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
64	---จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
65	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	65
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	1
69	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	20
70	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	1
71	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	16

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
72	- - -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
ข้อมูลชุดที่ 7 การมีงานทำของบัณฑิต		
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	118
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	107
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ)	42
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	16
77	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	11
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
79	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
80	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
81	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	3
82	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	10519
83	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	3.66
ข้อมูลชุดที่ 8 ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		
84	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
85	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
86	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	0
87	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ	0
88	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
89	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ที่ 2	0
90	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
91	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2562	0
92	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
96	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
97	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
98	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
99	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
ข้อมูลชุดที่ 9 นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)		
100	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	495.03
101	---ระดับอนุปริญญา	0
102	---ระดับปริญญาตรี	495.03
103	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
104	---ระดับปริญญาโท	0
105	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
106	---ระดับปริญญาเอก	0
ข้อมูลชุดที่ 10 จำนวนเงินสนับสนุนและงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		
107	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน	1,681,776
108	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	100,000
109	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
110	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
111	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100,000
112	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1,581,776
113	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
114	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
115	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,581,776
116	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	45
117	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
118	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
119	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	45
120	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
122	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
123	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
124	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
125	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
126	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
127	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
128	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
129	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
130	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
131	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
132	จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด	107
133	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	12
134	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
135	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
136	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12
137	จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0
138	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
139	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
140	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
141	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	2
142	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
143	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
144	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
145	ผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0
146	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
147	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
148	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
149	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	0
150	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
151	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
152	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
153	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2
154	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
155	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
156	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
157	จำนวนผลงานที่มีการจัดแจ้งลิขสิทธิ์	0
158	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
159	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
160	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
161	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
162	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
163	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
164	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
165	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
166	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
167	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
168	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
169	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	0
170	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
171	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
172	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
173	จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
174	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
175	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
176	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
177	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
178	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
179	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
180	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
181	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
182	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
183	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
184	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
185	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
186	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
187	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
188	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
189	จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
190	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
191	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
192	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
193	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
194	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
195	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
196	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
197	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	37
198	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
199	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
200	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	37
201	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
202	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
203	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
204	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
205	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	8
206	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
207	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
208	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8
209	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	20
210	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
211	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
212	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20
213	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	3
214	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
215	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
216	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
217	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	23
218	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
219	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
220	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	23
ชุดที่ 11 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม		4
221	จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	4
ชุดที่12 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของสถาบันในปีที่ประเมิน (ปีงบประมาณ 64)		95
222	งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของสถาบันในปีที่ประเมิน (ปีงบประมาณ 64)	95
ชุดที่13 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน		34
223	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ทั้งหมดของสถาบัน	34
ชุดที่ 14 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		0
224	จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	0